

Vergaderjaar 2005–2006

30 397

Nieuwe regels inzake tuchtrechtspraak ten aanzien van accountants (Wet tuchtrechtspraak accountants)

Nr. 8

TWEEDE NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 6 juli 2006

Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 22 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt na de laatste volzin een volzin toegevoegd, luidende: De accountantskamer neemt een klacht niet in behandeling indien tussen het moment van de overtreding en het moment van indiening van de klacht een periode van zes jaar is verstreken.

2. In het derde lid wordt de zinsnede «die gegrond is verklaard door de klachtencommissie» vervangen door «die behandeld is door de klachtencommissie» en wordt de zinsnede «een inbreuk op een verordening van het NIVRA of de NOvAA» vervangen door: een inbreuk op het bepaalde bij of krachtens een verordening van het NIVRA of de NOvAA.

B

In artikel 41, achtste lid, komt de eerste volzin te luiden: Tegen de bij wijze van voorziening opgelegde maatregel van doorhaling staat beroep open bij het College.

C

Artikel 52a wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste en tweede lid wordt de zinsnede «artikel 50f» telkens vervangen door: artikel 57.

2. In het tweede lid wordt de zinsnede «artikel 50a, onderdeel J van deze wet» vervangen door: artikel 50a, onderdeel L, van deze wet.

Toelichting

A

1.

In de nota naar aanleiding van het verslag is naar aanleiding van een vraag van de leden van de fractie van de VVD toegezegd in artikel 22 een termijn te stellen aan het moment waarop de constatering van een overtreding heeft plaatsgevonden. Deze aanpassing strekt tot nakoming van de toezegging.

2.

In de nota van wijziging is per abuis het woord gegrond geplaatst in het derde lid, hierdoor zou de indruk gewekt kunnen worden dat enkel in de gevallen waarin de klachtencommissie een klacht gegrond verklaart het voor de voorzitters van beide accountantsorganisaties mogelijk zou zijn een zaak voor te leggen aan de accountantskamer. Nu het gewenst is dat deze mogelijkheid bestaat in alle gevallen dat de klachtencommissie de zaak behandeld heeft, is het woord gegrond vervangen door behandeld. Het is wenselijk dat hetgeen bij of krachtens verordeningen is geregeld ook onder het bereik van artikel 22 valt. Deze aanpassing strekt hiertoe.

B

Deze wijziging strekt ertoe te verduidelijken dat het hoger beroep ziet op de doorhaling die bij wijze van voorziening als bedoeld in 41, eerste lid, is opgelegd.

C

Nadat het voorstel van Wet melding zeggenschap en kapitaalbelang in effectenuitgevende instellingen (Wmz) is aanvaard door de Tweede Kamer is het voorstel doorgenummerd. Artikel 50f is artikel 57 geworden.

Abusievelijk was in het tweede lid onderdeel J genoemd in plaats van onderdeel L.

De Minister van Justitie,
J. P. H. Donner

De Minister van Financiën,
G. Zalm