

SBR-VOORLICHTINGSBIJEENKOMSTEN

# Van geldkwesties tot toekomstvisioenen

Wat kost het en wat levert het me op? Uiteindelijk waren dat de belangrijkste vragen tijdens de tien SBR-voorlichtingsbijeenkomsten die de afgelopen twee maanden werden georganiseerd. Nog een ontzuenderende conclusie: ondanks alle voorlichting vanuit overheid en koepelorganisaties blijkt de kennis over SBR bij veel intermediairs nog vrij beperkt.

TEKST: ADRIE BOXMEER | BEELD: CORBIS



## KREDIETAANVRAAG IB-ONDERNEMERS VANAF FEBRUARI IN SBR

Intermediairs kunnen vanaf 1 februari 2012 voor zogenaamde IB-ondernemers een kredietrapportage in SBR indienen. Hierbij is geen samenstelverklaring nodig. Er zijn in Nederland inmiddels ongeveer één miljoen IB-ondernemers. Of zij massaal hun intermediair zullen vragen in het vervolg kredietaanvragen in SBR te doen, is overigens nog maar de vraag. Want de meeste van deze kleine bedrijven hebben geen krediet van de bank nodig. Guust Jutte, voorzitter van het Financiële Rapportages Coöperatief (waarin ABN Amro, ING en Rabobank samenwerken): "Desondanks is het belang van deze groep groot genoeg voor deze SBR-rapportage. Voor de banken is er een financieel belang. Want we moeten voor IB-ondernemers nu nog veel handmatig werk verrichten

voor naar verhouding een klein krediet. Als we dat standaardiseren, levert dat kostenvoordeel op. Hierdoor kunnen we, ondanks dat kapitaal steeds duurder wordt, tegen goede voorwaarden aan kleine ondernemers kredieten blijven verstrekken."

Gerard van IJzendoorn heeft namens de NBA wel een vraag. "Wat is het maximum dat een IB-ondernemer via SBR aan krediet mag aanvragen? Het maakt natuurlijk nogal verschil of de bovengrens bij vijftigduizend euro of bij een ton komt te liggen." Van IJzendoorn vermoedt dat dit maximum een van de onderdelen is waarmee de afzonderlijke banken zich zullen onderscheiden in hun pogingen om zoveel mogelijk IB-ondernemers aan zich te binden.

**"E**r bestaat een hardnekkig misverstand bij kleine ondernemers dat ook zij hun cijfers aan hun accountant via SBR moeten aanleveren. Dat is dus niet juist. De accountant moet vanaf 2013 aan de fiscus de aangifte voor de inkomsten- en vennootschapsbelasting doen via SBR. De belastingdienst maakt het echter niet uit hoe ondernemers hun intermediair van de juiste informatie voorzien." Van alle misverstanden die Jan Pasmooij de revue heeft zien passeren tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten was dit de opvallendste. Pasmooij werkt voor Logius, de overheidsinstantie die de invoering van ICT in de communicatie met burgers en bedrijfsleven begeleidt. De tien SBR-bijeenkomsten werden gemiddeld door tweehonderd accountants en andere intermediairs bezocht die in meerderheid werkzaam waren bij kleinere kantoren. Begrijpelijk, omdat die doorgaans niet over stafafdelingen beschikken die zich met ICT of vaktechniek bezighouden. Pasmooij: "Opmerkelijk is dat met name in het westen bijna een derde van de mensen die zich had aangemeld uiteindelijk niet verscheen. Hier van meldde zich elf procent af en kwam negentien procent zonder enig bericht niet opdagen." De meeste vragen gingen, hoe 'Nederlands', over de kosten. Bijvoorbeeld over de aanschaf van het PKI-overheids-certificaat dat nodig is om op een veilige manier



## PENSIOENFONDSEN EN SBR

Kunnen ondernemingen straks ook via SBR pensioenfondsen, verzekeraars en arbodiensten van de voor hen noodzakelijke informatie voorzien? Hierover wordt inmiddels gepraat. Echter, deze gesprekken leveren pas concreet resultaat op als de instellingen op het gebied van de sociale zekerheid en de Belastingdienst het eens zijn over wat precies onder het *loonbegrip* moet worden verstaan en wat niet. Dat is van belang om te bepalen over welk bedrag belasting en premies moeten worden betaald. De diverse instanties hanteren nu nog verschillende definities. Het is de bedoeling dat er één gelijkkluidend loonbegrip wordt ingevoerd. Dat levert volgens het kabinet een besparing op van 380 miljoen euro.

## STANDARD BUSINESS REPORTING (SBR)

Hoe kunnen ondernemers administratieve lastenverlichting bereiken in de financiële rapportages? Hiervoor is het Standard Business Reporting-programma (SBR) bedoeld, een programma van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Financiën. SBR gebruikt een methode voor het snel en goedkoop samenstellen en uitwisselen van betrouwbare financiële rapportages. Daarbij gelden binnen SBR standaardafspraken over de te hanteren begrippen. Dat is de Nederlandse XBRL Taxonomie en die heeft ertoe geleid dat ondernemers gemakkelijker aan hun verplichte rapportages aan overheden en banken kunnen voldoen. Uitgangspunt is de administratie van de ondernemer waarin bij SBR de te rapporteren gegevens slechts één keer worden vastgelegd. De betrouwbaarheid, snelheid en standaardisatie van de rapportages wordt hierdoor bevorderd.

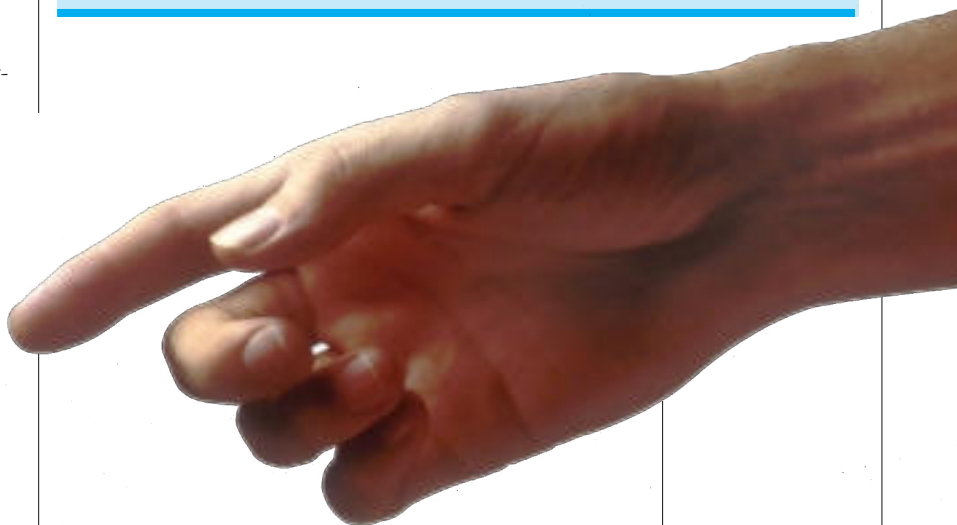
Datum en locatie: 14 februari 2012 in Rotterdam, 19 juni 2012 in Putten

Kijk voor meer informatie op [www.nbaopleidingen.nl](http://www.nbaopleidingen.nl).

OPLEIDINGEN

NBA

Voorheen VERA en Vedaa



digitaal met de overheid te kunnen communiceren. Jan Pasmooij: "Er zijn vier aanbieders, dus men kan als intermediair kiezen bij wie men het aanschaf. De kosten liggen rond de zeshonderd euro. Maar dan is het wel drie jaar geldig en men kan het voor veel meer gebruiken dan alleen voor het aanleveren van documenten in SBR. Zo kan men er bijvoorbeeld ook mee e-factoreren."

## ONVERWACHTE CONCURRENTIE

Gerard van IJzendoorn, beleidsmedewerker vaktechniek bij de NBA, heeft alle voorlichtingsbijeenkomsten bezocht. Op enkele van de bijeenkomsten voerde hij namens de koepelorganisaties het woord. "Ik ben ingegaan op de grote gevolgen die SBR onherroepelijk zal hebben voor intermediairs. Ik voorspel dat over een paar jaar de kleine accountant die alleen maar jaarrekeningen opstelt, is verdwenen. Die zal zijn weggeconcurrerd door de grotere kantoren. Voor hen was de



Zie ook  
Accountant.nl/  
Vaktechniek

mkb-markt tot nu toe nauwelijks interessant. Maar door SBR wordt het samenstellen van de jaarrekening en de belastingaangifte gestandaardiseerd. Dat wordt straks een automatisch proces waar nog nauwelijks een mens aan te pas komt. Hierdoor zullen de kosten van dit soort diensten enorm dalen. Daarom begeven de grotere kantoren, tot aan de big four aan toe, zich nu meer op deze markt.”

#### 'NIET ZO'N VAART'

Van IJzendoorn is ervan overtuigd dat ze dat niet doen om aan deze activiteiten te verdienen. Dat kan ook niet, want de tarieven voor deze eenvoudige administratieve handelingen zullen uiteindelijk richting nul gaan, zo is zijn verwachting.

## DE KOSTEN VAN HET PKI-OVERHEID-CERTIFICAAT LIGGEN ROND DE ZESHONDERD EURO.

Van IJzendoorn: “Eenmaal binnen bij een klant zullen ze proberen adviesdiensten te leveren. Daar kunnen ze echt op verdienen. Eenpitters krijgen door de invoering van SBR concurrentie uit onverwachte hoek. Ik heb tijdens een van de voorlichtingsbijeenkomsten iemand horen zeggen dat hij niet van plan was actie te ondernemen omdat hij niet verwachtte dat het zo'n vaart zou lopen. Prima, als je dat denkt. Niets doen is ook een keuze, maar of het verstandig is, betwijfel ik.” □

## ADVIESCOLLEGE BEROEPSREGLEMENTERING

### GEEN SCHAAMTE VOOR TOELICHTING IN GOEDKEURENDE VERKLARING

In diverse uitingen die de NBA recent heeft uitgegeven wordt gewezen op het belang van het gebruik van toelichtende teksten in de controleverklaring. We kennen twee soorten: De eerste is een paragraaf ter benadrukking van aangelegenheden met verwijzing naar de toelichting door de onderneming. De tweede is een paragraaf ter benadrukking van overige zaken die relevant zijn voor het begrip van de controle, de verantwoordelijkheden van de accountant of de controleverklaring.

In de recente uitingen staat: 'de accountant overweegt actief om in een bepaalde situatie een toelichtende tekst op te nemen'. Hiermee lijkt een dergelijke uiting als een nachtkaaars uit te gaan, waarom overlaten aan de afweging van de accountant en niet gewoon verplicht stellen?

Daarbij komt de vraag wat 'fundamenteel voor het begrip van de gebruikers' betekent dat geldt als norm voor het opnemen van een dergelijke paragraaf. Je kunt hier een theoretische en een praktische aanpak op loslaten. De praktische ligt het meest voor de hand. Gebruikers hebben aangegeven dat zij onvoldoende informatie hebben om de rapporterende entiteit goed te evalueren. Zij willen dat de accountant hen helpt de jaarrekening, en daarmee de onderneming, beter te begrijpen: wat ziet de accountant als belangrijk/opvallend?

Zie het als een leeswijzer voor de echt belangrijke issues. Het voorzien in een dergelijke gerechtvaardigde informatiebehoefte lijkt al snel fundamenteel voor het begrip.

Maar waarom stelt standaard 706 in paragraaf A2 dan dat een wijdverbreid gebruik de effectiviteit van de communicatie vermindert? Het antwoord is eenvoudig: het is bedoeld om



PETER EIMERS,  
VOORZITTER  
ADVIESCOLLEGE  
BEROEPS-  
REGLEMENTERING

boilerplate toelichtingen te voorkomen. Maar dit laat onverlet dat accountants worden uitgenodigd om waar nodig wel een toelichting op te nemen.

En wat moet de opsteller van de jaarrekening er van vinden? Een verklaring met een toelichtende paragraaf is een standaard goedkeurende verklaring met meer informatiewaarde voor de gebruikers. Entiteiten zouden daar geen bezwaar tegen moeten hebben. Want de accountant vindt dat de jaarrekening de goede foto van de werkelijk geeft! Feitelijk zegt de toelichtende paragraaf: 'er staat een belangrijke toelichting op pagina xx, lees die even', of: 'het is belangrijk is dat je snapt wat ik als accountant gedaan heb'. Daarmee helpt de toelichting de entiteit transparant te zijn.

We (accountants en NBA) moeten dit goed communiceren. Een geactualiseerde brochure uitgeven in de geest van 'alles wat je wilt weten over een controleverklaring' kan hierbij instrumenteel zijn. Want als de functie van een toelichtende paragraaf verkeerd wordt begrepen, zouden gebruikers op grond daarvan de verkeerde beslissingen kunnen nemen.

De recente uitingen die ingaan op de toelichtende paragraaf helpen accountants bij het toepassen van een toelichting waar het 'publiek' (de gebruikers) veel plezier van kunnen hebben. Accountants die een bijdrage willen leveren aan de maatschappelijke relevantie zouden dan ook actief moeten nagaan of een nadere toelichting in de goedkeurende verklaring gebruikers helpt de jaarrekening en de entiteit beter te doorgronden.