

# PvdA-plan accountants gekraakt

Van onze verslaggevers  
DEN HAAG – De financiële wereld heeft grote bezwaren tegen het PvdA-plan om de relatie tussen banken en verzekeraars en hun accountants een stuk losser te maken. Als het aan PvdA-Kamerlid Plasterk ligt, is de tijd van langdurige opdrachten voorbij. Hij vreest dat partners te nauwe banden met hun opdrachtgever opbouwen, waardoor ze uiteindelijk niet kritisch genoeg de boeken doorlichten.

„We lopen misschien een beetje voorop”, zegt Plasterk, die gisteren zijn initiatiefnota presenteerde. Banken en verzekeraars zouden maximaal zes jaar met hetzelfde accountantskantoor mogen werken. Dat acht de PvdA gezonder dan de huidige situatie waarin financiële instellingen, net als andere ondernemingen, hun jaarrekeningen onbeperkt door dezelfde accountant laten controleren.

Berry Wammes, directeur bij de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA), heeft niet veel op met het idee. „Het voorstel is begin deze eeuw al aan de orde geweest, na de beursschandalen met Enron en WorldCom. De Europese Commissie heeft destijds gekozen voor wisseling van controlepartner, en niet van kantoor. Dit werd effectiever gevonden.”

Wammes wijst op nadelen van kantoorwisselingen om de zoveel jaar. „Plasterk zegt dat de financiële gevolgen nihil zijn, maar dat is niet zo. Een jaarrekeningcontrole is erg complex. Vooral banken en verzekeraars zijn ingewikkelde bedrijven. Als een ander kantoor ineens de werkzaamheden overneemt, gaat er veel kennis verloren. De aanloopkosten kunnen dan hoog zijn.”

De NBA-directeur wijst op minder succesvolle ervaringen in landen waar er binnen enkele jaren verplicht van accountantskantoor wordt gewisseld. „Wisseling van kantoor is niet goed voor de kwaliteit. Uit onderzoek in Italië bleek dat er meer tuchtklachten werden ingediend, juist in de twee jaar na een switch. Andere landen hebben het systeem van roulatie bij nader inzien weer laten vallen.”

De Nederlandse Vereniging van Banken is ook kritisch. Een woordvoerder: „Zowel in de EU als binnen de beroeps-groep zelf worden voorstellen ontwikkeld voor betere controle op het werk van accountants. Wij zien niet in waarom dat specifiek op de accountantscontrole bij banken en verzekeraars betrekking zou moeten hebben, zoals Plasterk voorstelt.”



• Accountants mogen maximaal zes jaar de boeken controleren bij een financiële instelling, vindt PvdA'er Plasterk. FOTO: BURO DIJKSTRA

De PvdA'er wil een strakke scheiding aanbrengen tussen advies en accountantswerk. „Een accountant die de boeken nakijkt voor een bedrijf, mag niet ook adviesklussen

voor hen doen.” Plasterk wil vervolgens ook dat de Autoriteit Financiële Markten goedkeuring moet verlenen aan de keuze van banken en verzekeraars voor een accountant.

Wammes van de NBA is het met Plasterk eens dat een slager in principe niet zijn eigen vlees keurt. „Maar dat mag ook nu al niet. Veel adviesdiensten zijn verboden in combinatie met de controle. Tegelijkertijd kun je niet alle adviseurs uit de omgeving van de accountant weghalen. Bij het nakijken van de boeken zijn allerlei experts nodig, zoals op het gebied van IT. Die haal je het liefst uit eigen gelederen.”

Volgens de sociaaldemocraat is het echter in het publieke belang om het toezicht op de financiële controles van banken en verzekeraars te versterken. „Wij zijn voor miljarden bijgesprongen bij banken en verzekeraars. Dan willen we ook zeker weten dat alles goed gecontroleerd wordt. Het belang voor de samenleving is even iets groter dan wanneer Piet Patat op de hoek zijn boeken niet goed bijhoudt.”