

Geachte Heer, Mevrouw,

Wij maken graag van de gelegenheid gebruik om te reageren op de voorgestelde Wet op het accountantsberoep. Onze motivatie bij ons commentaar is een gedeelde liefde voor het accountantsberoep, zonder dat wij verbonden zijn aan de typische “denktanks” of andere formele instituties van het beroep.

Wij willen graag uw aandacht vragen voor een tweetal kwesties.

### **De kern van het accountantsberoep: de publieke functie**

Hoewel de wet spreekt over “het accountantsberoep” wordt hiervan geen definitie gegeven. In de Memorie van Toelichting vinden we wel een uitleg, en wel één waarin wij ons goed kunnen vinden. De MvT verwijst naar de MvT van de WTA en benoemt vier domeinen waarbinnen accountants werkzaam zijn. Wij verwijzen naar deze MvT, en wijzen er op dat de wetgever een aantal domeinen *niet* noemt. Zo meent de wetgever blijkbaar, en met onze volledige instemming, dat wie werkzaam is als financieel manager, controller of bijvoorbeeld financieel directeur binnen een onderneming of andere organisatie *geen* accountantswerkzaamheden verricht.

De wetgever ziet, zo blijkt uit de MvT, de accountant nog steeds als de vrije beroepsbeoefenaar die controle en advies binnen zijn vakgebied levert, of als de controleur binnen ondernemingen en overheid, de *interne accountant*.

Het wekt onze verbazing dat de wetgever niet op de hoogte lijkt van het feit dat binnen het accountantsberoep een grote groep titeldragers voorkomt, binnen het NIVRA zelfs een meerderheid van de leden, die in het geheel niet werkzaam is binnen dat wat de wetgever ziet als het accountantsberoep. Volgens het meest recente jaarverslag van het NIVRA, veruit de grootste van beide fusiepartners, is slechts ruim 44% van alle leden werkzaam binnen het accountantsberoep, zoals gezien door de wetgever.

Alle functies en rollen die vallen binnen de vier domeinen volgens de MvT hebben een *publiek belang* in zich. Toch laat de wetgever het volledig aan de te vormen beroepsorganisatie over te bepalen wat zij verstaat onder “goede beroepsuitoefening”. Nergens doet de wetgever zelfs maar een aanzet tot het borgen van de publieke functie van de accountant.

### **De feitelijke zeggenschap**

De NBA zal worden bestuurd door een bestuur dat “evenwichtig” is samengesteld, en dat tevens afgevaardigden van iedere ledengroep zal omvatten. In de plannen die NIVRA en NOvAA tot op heden bekend hebben gemaakt, wordt duidelijk dat zij kiezen voor een bestuur dat zal worden gedomineerd door openbaar accountants. Wij zijn van mening, mede gezien onze eerste aandachtspunt, dat het accountantsberoep, gezien de huidige samenstelling van het ledenbestand, niet een evenwichtige afspiegeling van de samenstelling van het ledenbestand dient te geven, maar dat de beroepsorganisatie bestuurd moet worden door een evenwichtige afspiegeling van de feitelijke beroepsbeoefenaren binnen het ledenbestand: de openbaar accountants, de interne accountants en de overheidsaccountants.

De wetgever zou moeten overwegen of het belang van de gebruikers van accountantsdiensten werkelijk gediend is bij een beroepsorganisatie die op grond van de wet gedomineerd moet worden door mensen die het accountantsberoep niet uitoefenen. Het is, naar onze waarneming, binnen deze groep betrekkelijk normaal om over de accountantstitel te spreken als een “opleidingstitel”. Dit betekent: de titel laat zien welke opleiding ik desnoods tientallen jaren geleden al gevolgd heb, maar verplicht verder tot niets.

Tenslotte wijzen wij er op dat de NBA geen wettelijk geregelde toezichthouder zal kennen. Het ligt voor de hand dat de NBA wel een soort adviescollege in het leven zal roepen, maar de facto regelt het beroep zichzelf, zonder enig toezicht door de belanghebbenden. Waarom is daar voor gekozen? Ligt het niet voor de hand dat toezichthouders als de AFM, maar ook DNB, die voor hun toezicht sterk steunen op de werkzaamheden van accountants, ook toezicht zouden houden op de regelgever van diezelfde accountants? Voor de AFM is deze vraag nog sterker, nu de AFM ook toezichthouder op accountantsorganisaties is.

Hoogachtend,

A.B.M. van Kempen,

Namens het Wildschutoverleg

Contactgegevens:

[Arnout.van.kempen@fplc.nl](mailto:Arnout.van.kempen@fplc.nl)

06-16 340 745