

FISCALE ADVOCATUUR | 08 augustus 2018

Fiscus treedt harder op tegen adviseurs

 Leestijd van ongeveer 8 minuten  0 reacties

Kon je vroeger nog een constructie voorleggen aan de fiscus en daarover zelfs afspraken maken, tegenwoordig verlaat de Belastingdienst zich op wettelijke informatieverplichtingen en legt boetes op als die niet worden nageleefd. Daarbij zijn ook de 'facilitators' in beeld.

Lex van Almelo

Het tegengaan van belastingontduiking en -ontwijking staat hoog op de politieke agenda. De Belastingdienst pakt steviger door en aarzelt niet om ook adviseurs boetes op te leggen. Advocaten Anke Feenstra en Angelique Perdaems (Hertoghs Advocaten) begeleiden de afgelopen jaren veel juridische procedures en schreven er een boek* over. Een interview.

Bestrafing voor het overtreden van de 'btw-suppletieplicht' is in strijd met het beginsel dat je geen belastend materiaal tegen jezelf hoeft te verstrekken, aldus het Gerechtshof 's Hertogenbosch. Wat voor gevolgen heeft die uitspraak?

Feenstra: "In ieder geval dat het OM belastingplichtigen, belastingadviseurs en accountants niet kan vervolgen, als zij zelf geen melding maken van een onjuiste of onvolledige ob-aangifte."

Perdaems: "En dat de Belastingdienst dan geen boetes mag opleggen."

Feenstra: "De belastingplichtige is hier overigens wel veroordeeld voor het opzettelijk doen van onjuiste aangiften omzetbelasting. Of de Hoge Raad de uitspraak op dit punt in stand zal laten, is nog maar de vraag. Er zijn naar mijn idee wel meer actieve informatieverplichtingen, die ertoe zouden kunnen leiden dat je verdacht wordt van het plegen van een strafbaar feit. Zoals de Wwft-melding."



In deze zaak vond de advocaat van de verdachte - en veroordeelde -

LAATSTE ARTIKELEN

COLUMN ARBEIDSRECHT | *Gisteren*

De rechtspositie van ambtenaren verandert

BELASTINGPLAN 2020
| *18 september 2019*

Prinsjesdagspecial 2019

ARBEIDSMARKT | *17 september 2019*

Kantoren West-Brabant lokken havisten naar de accountancy

BELASTINGLATENTIES
| *12 september 2019*

Passieve en actieve latenties: Correcte verwerking vraagt om scherpzinnige accountant

NBA-CAMPAGNE | *09 september 2019*


Nederland rekest op zijn accountants

[MEER ARTIKELEN](#)

Opleidingen




Verplichte PE 2019 voor openbaar accountant en accountant in business: fraude.

Heeft u zich al ingeschreven? 
24 september 2019,
Meerdere locaties,
oa Molenhoek
€ 395.00 | PE 6
Auxilium
adviesgroep



Inkomstenbelasting Rijksbegroting 2020

26 september 2019, 
Van der Valk Hotel
Vianen
€ 230.00 | PE 3
RB College



Excel 2013 / 365 voor Financials
7 oktober 2019,

transportondernemer dat het OM zijn cliënt niet mocht vervolgen, omdat het de accountant als medepleger ongemoed liet. Dat was volgens de advocaat een inbreuk op het gelijkheidsbeginsel.

Perdaems: "De accountant speelde volgens het hof weliswaar een belangrijke rol. Maar die rol was wel anders dan die van de verdachte en haar echtgenoot. De twee waren eigenaar van de onderneming en hadden voordeel bij de onjuiste aangiften; de accountant niet. Volgens het gerechtshof zijn de gevallen daarom niet gelijk."

Is de fiscus tegenwoordig feller tegen ondernemers en hun dienstverleners?

Feenstra: "Ja. Deze suppletie-informatieverplichting bestaat sinds 2012, maar de Belastingdienst pakt er nu harder mee door en spreekt ook adviseurs erop aan. De inspecteur legt belastingadviseurs de laatste tijd ook vaker medeplegersboetes op."

Zijn er al accountants die een medeplegersboete hebben gekregen?

Feenstra: "Volgens mij zijn het tot op heden allemaal fiscalisten geweest. En een notaris die volgens het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden meehielp aan ontduiking van overdrachtsbelasting."

Belastingadviseurs werken vaak op accountantskantoren.

Feenstra: "Fiscalisten zien die btw-suppleties meer als een plicht van de accountant, omdat die de jaarrekening samenstelt en daarbij een openstaande btw-post naar voren komt. Wij merken dat veel accountants- en advieskantoren denken dat de accountant dan degene moet zijn die aan de bel trekt binnen het kantoor, bij de FIU of met een suppletie bij de Belastingdienst."

Meldgrens omlaag

Over de FIU gesproken: de Wwft is per 1 augustus aangescherpt. Wat verandert er met name?

Feenstra: "Dat de meldingsgrens voor contanten van vijftien naar tien mille gaat. Dat heeft administratief wel de nodige consequenties voor accountants, vermoed ik. Maar de afweging of je moet melden verandert daar niet wezenlijk door."

Perdaems: "Verder wordt het cliëntenonderzoek uitgebreid en strenger. Administratief vooral."

Feenstra: "Er is nu wel een definitie van ubo (*ultimate beneficial owner*, red.) maar het is de vraag of bijvoorbeeld het Fonds voor Gemene Rekening onder die definitie gaat vallen."

Er is onlangs een Europese Richtlijn aangenomen over het melden van offshore-structuren. Is het al duidelijk wat je wel en niet moet melden?

Feenstra: "Nee. Het bijzondere is dat die richtlijn pas in 2020 geïmplementeerd moet zijn, maar op 25 juni al min of meer in werking is getreden. Je moet namelijk nu al alle structuren registreren om in 2020 te kunnen melden."

En wie moet dan wat gaan registreren?

Perdaems: "De belastingadviseurs en misschien ook de accountants. Wat je moet registreren is nog niet duidelijk, maar in ieder geval is het een ruime registratieplicht, omdat structuren waarmee belasting wordt ontweken eronder vallen. Het is nog niet duidelijk hoe de Belastingdienst ermee omgaat en wat de exacte criteria zijn."

Is er iets tegen melden, als het om belastingbesparing gaat in plaats van ontduiking? Dat kan toch een hoop gedoe voorkomen?


Feenstra: "Denkend vanuit de cliënt ben ik voor de bescherming van de privacy en de financiële situatie. Maar de adviseur en de accountant kunnen er inderdaad belang bij hebben om daarin zorgvuldig te werk te gaan en discussie over de interpretatie van bepalingen te voorkomen."


Maar als cliënt moet je uiteindelijk toch ook geen gedonder willen?


Feenstra: "De afgelopen jaren hebben adviseurs natuurlijk al constructies voorgelegd aan de Belastingdienst en ook rulings afgesloten. Het nieuwe is dat je nu moet melden als een constructie aan de kenmerken voldoet, terwijl het tot nu

'De inspecteur legt belastingadviseurs de laatste tijd ook vaker medeplegersboetes op.'

Postilion Hotel
Bunnik
€ 1595.00 | PE 18
Alex van Groningen

 **Praktijkopleiding AA MKB**
16 oktober 2019, Breda
€ 9900.00
Avans+

 **Regiosessie Belastingplan 2020**
31 oktober 2019, Diverse locaties
€ 295.00 | PE 4
NBA Opleidingen

 **Brexit. What's Next?**
13 november 2019, Amsterdam
€ 250.00 | PE 4
NBA Opleidingen


Vacatures

Zoek vacatures 

Powered by  **Finance.nl**
De vacaturesite voor financiers

 Xanthic Executive Search zoekt een **Investment Controller** in Amsterdam

 Gemeente Dronten zoekt een **Financieel Adviseur Concernfinanciën** in Dronten

 NHL Stenden Hogeschool zoekt een **Docent Onderzoeker C gespecialiseerd in accountancy** in Leeuwarden

 European Investment Bank zoekt een **Financial Risk Management - (Senior) Officer** in Luxemburg

 The Young Group zoekt een **Financieel Directeur** in Den Haag

toe meer vrijwillig ging. Mensen die al twintig, dertig of veertig jaar in het vak zitten, zeggen dat je vroeger veel gemakkelijker naar de fiscus kon stappen om te vragen of iets akkoord was. Van accountants en belastingadviseurs hoor ik dat er tegenwoordig nauwelijks nog afspraken te maken zijn."

Perdaems: "Terwijl het natuurlijk ook voor de belastingplichtige erg belangrijk kan zijn om daar van tevoren al duidelijkheid te hebben."

'Van accountants en belastingadviseurs hoor ik dat er tegenwoordig nauwelijks nog afspraken te maken zijn.'

Was dat niet juist het voordeel van horizontaal toezicht?

Feenstra: "Exact! Maar daar hoor je nauwelijks nog iets over."

Dat rulings in een verdachte reuk staan, is dat ook een soort verharding?

Feenstra: "Ja. De laatste jaren zijn er allerlei verplichtingen in het leven geroepen waar een flinke sanctie op is gezet: boetes, openbaarmaking, noem maar op. Terwijl de adviseurs van weleer vinden dat het destijds prima ging. Toen was het negen van de tien keer goed te regelen. Er wordt niet alleen veel verwacht van de belastingplichtige, maar ook van de adviseurs en accountants. Die moeten een soort doorgeefluik zijn voor de fiscus."

Perdaems: "Een soort hulpinspecteur..."

Feenstra: "Misschien kunnen ze best iets met die rol. Maar dan mogen zij ook verwachten dat ze desgevraagd feedback krijgen van de fiscus: dit kan wel en dit kan niet; of 'als je het nou zo doet dan...'. Naar mijn idee is die samenwerking op dit moment niet meer mogelijk."

Verticaal toezicht

De relatie met de fiscus lijkt steeds verticaler te worden. De Belastingdienst kan terugvallen op een uitgebreid arsenaal aan informatieverplichtingen en sancties en kan ook nog gegevens opeisen met een informatiebeschikking.

Perdaems: "Omdat je bezwaar en beroep kunt aantekenen tegen een informatiebeschikking gebruikt de Belastingdienst dit instrument minder en probeert in plaats daarvan steeds vaker de nakoming van de informatieverplichtingen af te dwingen via een civiel kort geding. Maar de civiele rechter stelt zich hierbij terughoudend op. Zo zei het Gerechtshof Amsterdam onlangs dat het meer een taak is voor de belastingrechter om te beoordelen of informatie moet worden verstrekt dan wel dat de belastingplichtige verstrekking mag weigeren. De belastingrechter kan die de kwestie inhoudelijk namelijk beter beoordelen."

Feenstra: "De fiscus is ook meer geneigd om bij een civiel geschil tussen twee ondernemers met een fiscaal belang één van de twee partijen te benaderen om informatie uit te wisselen. Ik hoor dan van de civiele advocaat dat de fiscus op de zitting aanwezig was en bij wijze van spreken de pleitnota van de wederpartij heeft. Een civiele procedure is natuurlijk ook voor de fiscus openbaar. Het vervelende is wel dat de fiscus op zo'n moment niet transparant is. Je weet niet welke stukken de fiscus heeft en wat je daar eventueel aan zou willen toevoegen."

Perdaems: "Je ziet de laatste tijd ook veel procedures waarin de Belastingdienst niet alle stukken verstrekt, terwijl je daar wel gewoon recht op hebt. De Hoge Raad is daar kritisch over. Maar in de praktijk is het een lastige discussie, want je weet niet welke informatie er is. En als de Belastingdienst iets tot intern stuk bestempelt, moet je naar de rechter om daar een oordeel over te krijgen. De transparantie werkt dus niet altijd twee kanten op."

'Je ziet de laatste tijd ook veel procedures waarin de Belastingdienst niet alle stukken verstrekt, terwijl je daar wel gewoon recht op hebt.'

Knokken belastingadviseurs en accountants wel hard genoeg voor hun cliënt en voeren zij de strijd wel op het scherp van de snede?

Feenstra: "Veel adviseurs en accountants hebben er geen belang bij om enorm in discussie gaan met de fiscus, omdat ze de relatie vooral goed willen houden. Ze komen de fiscus nog vaker tegen. Dan kan het verstandig zijn om er een onafhankelijke derde bij te halen."

Zet je als accountant of fiscalist niet de relatie met de fiscus onder druk als je een advocaat inschakelt?

Feenstra: "Je kunt het, denk ik, goed uitleggen aan de klant en aan de Belastingdienst: dit is gewoon een hele andere discussie. We gaan nu een procedure in met boetes, waar strafrechtelijke definities gelden waar belastingadviseurs of accountants niet echt in thuis zijn en waar iemand anders maar eens goed naar moet kijken."

Noot

* A.A. Feenstra en A.J.C Perdaems: *De jacht op buitenlands vermogen*. Wolters Kluwer, november 2017. ISBN 9789013146370.

Reacties 

Deel dit artikel



Lex van Almelo

Journalist en juridisch medewerker van Accountant/Accountant.nl.



[Lees alles van Lex van Almelo](#)

GERELATEERD



NIEUWS | 16 september 2019

Brussel laat Belgische belastingdeals niet los

De Europese Commissie stelt een diepgaand onderzoek in naar individuele belastingafspraken in België met 39 multinationals. Bepaalde internationale ondernemingen zouden door fiscale bepalingen over zogenoemde winstoverschotten hun vennootschapsbelasting drastisch kunnen verminderen, soms tot 90 procent. →

 x 0



NIEUWS | 13 september 2019

Google schikt Franse belastingzaak

Techreus Google heeft een zaak in Frankrijk over belastingontduiking geschikt voor 500 miljoen euro. Daarnaast betaalt het Amerikaanse bedrijf nog eens 465 miljoen euro aan achterstallige belastingen. →

 x 0



NIEUWS | 11 september 2019

Kabinet wil winst multinationals belasten

Het kabinet gaat werk maken van een regeling waardoor Nederlandse multinationals worden gedwongen winstbelasting te betalen. Nu doet een aantal dat niet of amper. →

 x 0



NIEUWS | 09 september 2019

RB: Voorgestelde regels ATAD2 onwerkbaar

Het Register Belastingadviseurs (RB) vindt dat het wetsvoorstel ATAD2 de praktijk opzadelt met een onwerkbare situatie. Het wetsvoorstel implementeert de tweede EU-richtlijn ter bestrijding van

belastingontwijking en moet een einde maken aan structuren waarbij bedrijven belasting ontwijken door gebruik te maken van de verschillen in belastingstelsels van landen, de zogenaamde hybride mismatches. →

🗨 x 0



NIEUWS | 12 augustus 2019

'Fiscus heeft nog niet ingestemd met belastingvoordeel Uber'

Het Amerikaanse taxibedrijf Uber heeft aan haar aandeelhouders gerapporteerd dat het in Nederland een aftrekpost heeft van 6,1 miljard dollar, zonder dat de Nederlandse fiscus daarover een ruling heeft afgegeven. →

🗨 x 0

Aanmelden nieuwsbrief

Ontvang elke werkdag (maandag t/m vrijdag) de laatste nieuwsberichten, opinies en artikelen in uw mailbox.

Bent u NBA-lid? Dan kunt u zich ook aanmelden via uw [ledenprofiel](#) op [MijnNBA.nl](#).

Aanmelden

Accountant is een uitgave van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).

NBA

ACCOUNTANT.NL

Home
Nieuws
Opinie
Carrière
Feiten en cijfers
Artikelen

THEMA'S

Aansprakelijkheid	Accountantsdag	Arbeidsmarkt
Arbeidsrecht	Assurance	Beroep met toekomst
Corporate governance	Dag van de Financial	Derivaten
Externe verslaggeving	Financiële instellingen	Financiering
Fiscaal	Flex-bv	Fraude en witwassen
Fraude in praktijk	ICT	Integrated reporting
Kantoormanagement	Kwaliteit en toezicht	Lerend vermogen
Mkb	Ondememingsrecht	Onderzoek en wetenschap
Opleiding	Overheid	Pensioen
Privacy	Professioneel-kritische instelling	Publiek belang
Samenstellen	SBR	Semi-publieke sector
Statistical auditing	Subsidies	Van de Helpdesk

Accountant maakt gebruik van cookies om de website te analyseren en te verbeteren en om advertenties te tonen. Door op 'akkoord' te klikken geeft u toestemming voor het gebruik van cookies. In de [cookieverklaring](#) vindt u meer informatie over het gebruik van cookies op deze site.

[NBA.nl](#)

Akkoord