

Meer rechten schuldeisers bij turboliquidaties

Schuldeisers krijgen meer rechten bij zogenoemde turboliquidaties, een snelle manier van opheffen van een bedrijf. Minister Sander Dekker van Rechtsbescherming komt in 2020 met een wetswijziging.

Met een turboliquidatie kan sinds 1994 een inactieve vennootschap worden opgeheven bij de Kamer van Koophandel. Vorig jaar gebeurde dat circa 33.000 keer, op een totaal van bijna 37.000 door de KvK geregistreerde ontbindingsbesluiten.

Doel is om misbruik van lege rechtspersonen te voorkomen en te zorgen dat het handelsregister wordt opgeschoond. Maar een turboliquidatie kan ook worden gebruikt om schuldeisers te duperen. Volgens onderzoek van de Belastingdienst gaat het bij zo'n tachtig procent van de turboliquidaties om boedels zonder baten en fiscale schulden, een indicatie dat activiteiten zijn gestaakt.

In de huidige situatie worden schuldeisers niet geïnformeerd en komen zij er pas naar verloop van tijd achter dat ze naar hun geld kunnen fluiten. Zij worden straks beter beschermd, stelt Dekker in een [brief](#) aan de Tweede Kamer over de voorgenomen wetswijziging.

Slotbalans

Een bedrijf moet in de toekomst duidelijk maken dat een turboliquidatie nodig was, aldus Dekker. Het bestuur wordt verplicht om een slotbalans op te stellen, vergezeld van een bestuursverklaring waarom baten ontbreken. Bovendien moeten vóór de doorhaling van de rechtspersoon in het handelsregister de jaarrekeningen over alle eerdere boekjaren openbaar gemaakt zijn, tenzij daarvoor een ontheffing op basis van artikel 2:394 lid 5 BW geldt. Verder moet de turboliquidatie algemeen bekend worden gemaakt.

Op die manier ontstaat er volgens de minister meer transparantie. De positie van schuldeisers wordt versterkt en zij kunnen in de toekomst bij mogelijke benadeling beter overwegen of ze naar de rechter stappen.

Bron: ANP/Accountant

Deel dit artikel



GERELATEERD



ONDERNEMINGSRECHT | 05 juli 2022

'Ontzenuwen' voor bestuurders

Bij een faillissement kunnen bestuurders persoonlijk aansprakelijk worden gesteld wanneer blijkt dat zij hun taken niet goed hebben vervuld, bijvoorbeeld wanneer... →



FAILISEMENTSRECHT | 07 oktober 2021

WHOA-akkoord in de tuinbouw: wie zaait, oogst niet altijd alles

Bij het aanbieden van een WHOA-akkoord is het mogelijk om concurrente schuldeisers ongelijk te behandelen. Een tuinbouwbedrijf dat dreigde failliet te gaan kreeg... →



FAILLISEMENTSRECHT | 17 augustus 2021

Kun je een bedrijf failliet laten gaan door een vordering te splitsen?

Een schuldeiser kan het faillissement van een schuldenaar aanvragen. Daarbij is het wel van belang dat vast komt te staan dat de schuldenaar meerdere schulden niet... →



FAILLISEMENTSRECHT | 17 maart 2021

Accountantskantoor aansprakelijk na advisering over dividendbesluit

Een curator van een failliete vennootschap houdt een bestuurder aansprakelijk voor het goedkeuren van een dividendbesluit. De rechtbank veroordeelt de bestuurder,... →



FAILLISEMENTSRECHT | 10 maart 2021

De allereerste WHOA-uitspraak

Op 1 januari 2021 is de Wet Homologatie Onderhands Akkoord (WHOA) in werking getreden. Dat de WHOA ook geschikt is voor het mkb blijkt uit de allereerste uitspraak... →
