

Amsterdam schakelt KPMG in voor screening algoritmes

De gemeente Amsterdam heeft KPMG ingeschakeld voor het controleren van de werking van algoritmes. Zo moet worden voorkomen dat algoritmes discrimineren of andere ongewenste beslissingen nemen.

Dat meldt het Financieele Dagblad. Het gaat om apps en websites van de gemeente zelf, maar ook van commerciële partijen in de stad, zoals taxi- en restaurant-apps.

De gemeente worstelt met het vinden van een manier om ongewenste effecten van kunstmatige intelligentie te controleren, stelt Ger Baron, chief technology officer (cto) van de gemeente Amsterdam, tegenover de krant. "Een algoritme moet precies doen wat je beweert. Het mag ook geen strafbare dingen doen zoals mensen discrimineren. De accountant moet hier een stempel voor kunnen geven."

Klachtvaardigheid

De gemeente en KPMG voerden de afgelopen maanden een experiment uit met de automatische afhandeling van klachten in de buurt. Daarbij bleek dat mensen in bepaalde buurten een grotere klachtvaardigheid hebben en dat daar veel sneller wordt gemeld. "Voor een echte telefonist is dat geen probleem. Die kan omgaan met ervaren mopperaars, en beoordeelt zelf wat een serieuze klacht is. De computer niet", aldus Baron. De fouten zijn nu uit het systeem gehaald.

Hoe Amsterdam bedrijven-apps gaat screenen is nog niet duidelijk, omdat de gemeente daar nog geen ervaring mee heeft. Baron oppert dat algoritme-screening een voorwaarde zou kunnen worden voor het verlenen van een bedrijfsvergunning.

KPMG-partner Sander Klous, tevens big data-hoogleraar aan de UvA, stelt tegenover het FD dat steeds meer bedrijven er voor kiezen vrijwillig hun algoritmes te laten screenen. "Ze willen buiten elke controverse blijven."

Kritisch

In een redactioneel commentaar is het FD kritisch over het initiatief van de gemeente Amsterdam. Ambtenaren moeten zelf nadenken over de "bijwerkingen" van een beslissing zoals de inzet van kunstmatige intelligentie, meent de krant. "De eigen verantwoordelijkheid voor eerlijke verslaggeving sterft af, omdat er toch nog een accountant overheen gaat."

Ook bedrijfskundige Edwin Borst stelt in een opiniebijdrage in het FD vragen bij de verantwoordelijkheid van de gemeente zelf. Volgens hem moet worden gewerkt aan een oplossing "waarin de medewerkers binnen een organisatie zélf verantwoordelijkheid nemen voor de ethische gevolgen van technologie". Als dat op de juiste manier wordt gedaan "is de stempel van de accountant als het goed is alleen nog maar de kers op de algoritmische taart", aldus Borst.

Deel dit artikel

f in  

GERELATEERD



NIEUWS | 20 september 2022

Accounttech: samen een algoritme bouwen, documenteren en controleren

De Accounttech Werkgroep AI en Algoritmes organiseert bij de NBA drie middagen in het kader van een 'code- en audit-challenge'. Doel is kennis delen en ervaringen... →



NIEUWS | 19 mei 2022

Diverse algoritmes overheid werken volgens Rekenkamer ondermaats

De Algemene Rekenkamer constateert dat diverse algoritmes van de overheid niet aan de basiseisen voldoen. Zes van de negen onderzochte uitvoeringsorganisaties scoorden... →

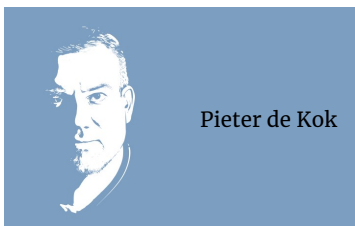


Pieter de Kok

DISCUSSIE | Column | 13 april 2022

AFM wordt meest data driven accountantskantoor van Nederland

De AFM wordt volgens Pieter de Kok de komende vijf jaar een accountantskantoor 5.0, dankzij de toegang tot ruim achtduizend mini-datasets. →



Pieter de Kok

DISCUSSIE | Column | 28 oktober 2021

Open Up The Blackbox

Na een aantal klankbordsessies besloot Pieter de Kok zijn spaarzame vrije tijd aan een nieuw initiatief te besteden. →



NIEUWS | 09 augustus 2021

Waarom het goed is dat de accountantsrobot oprukt

De komende jaren gaat audittechnologie de accountancy dicteren. Dat is maar goed ook, vindt Eric Mantelaers. In juni promoveerde hij op de impact van audittechnologie... →
