

SP stelt Kamervragen over fraudeonderzoek door advocaten

SP-Tweede Kamerlid Michiel van Nispen heeft aan de ministers Grapperhaus (Justitie en Veiligheid) en Dekker (Rechtsbescherming) vragen gesteld over een uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam rondom de onafhankelijkheid van advocaten bij 'zelfonderzoeken'.

Van Nispen, die inhaakte op berichtgeving rondom SBM Offshore, wil van beide ministers weten of het wenselijk is dat een advocaat zich mag beroepen op het verschoningsrecht, als hij of zij 'onafhankelijk' fraudeonderzoek bij een cliënt verricht. Hoe kan een advocaat, die is ingehuurd als partijdige belangenbehartiger van een cliënt, onafhankelijk fraudeonderzoek doen naar diezelfde cliënt, zo vraagt hij zich af.

Het SP-Kamerlid verwijst daarbij naar een stelling van forensisch onderzoeker Arthur de Groot, die stelt dat "advocaten aan containment kunnen doen en daarmee belastende informatie voor hun cliënten kunnen achterhouden, terwijl forensisch accountants dat absoluut niet mogen en zij aan veel strengere regels zijn gebonden".

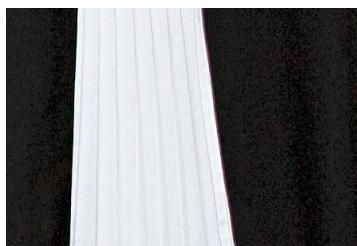
Zit daar het probleem van fraudeonderzoeken door advocaten, vraagt Van Nispen, die er meteen ook consequenties aan verbindt. "Deelt u de mening dat het beter zou zijn te stoppen met dit soort zelfonderzoeken, vanwege de risico's die daaraan verbonden zijn voor de waarheidsvinding en de integriteit?"

Van Nispen stelde al eerder kritische vragen aan minister Grapperhaus over 'zelfonderzoek' door advocaten. Hij kreeg recent bijval vanuit de forensische afdeling van PwC, bleek uit berichtgeving in *De Telegraaf*. Ook gaat het WODC, kennisinstituut van het ministerie van Justitie en Veiligheid, op verzoek van de Tweede Kamer dergelijk zelfonderzoek tegen het licht houden.

Deel dit artikel



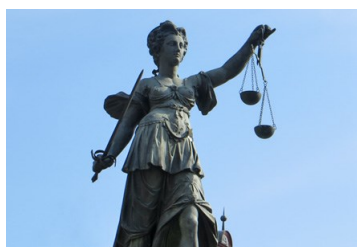
GERELATEERD



NIEUWS | 20 september 2021

Penningmeester juristenvereniging vervalste accountantsverklaring

De penningmeester van een vereniging van gespecialiseerde advocaten en juristen plunderde jarenlang de kas van die vereniging. Om dat te verhullen vervalste hij... ->



NIEUWS | 08 september 2021

Rapport EY en HVG Law voor DNB was 'misleidend'

Een boeterapport, eerder opgesteld door EY en HVG Law in opdracht van De Nederlandsche Bank (DNB), wordt door het Hof van Discipline aangeduid als 'misleidend'.... ->



NIEUWS | 30 juni 2021

Advocaten 'worstelen met witwasregels'

Het toezicht op het antiwitwasbeleid bij grote advocatenkantoren ligt onder vuur, mede door enkele spraakmakende incidenten. Advocaten blijven achter bij het melden... ->



NIEUWS | 18 juni 2021

Forensisch accountants vinden geen misstanden in mondkapjesdeal Van Lienden

Forensisch accountants van Grant Thornton hebben geen aanwijzingen gevonden voor integriteitsschendingen, bij de omstreden deal tussen het Landelijk Consortium Hulpmiddelen... →



NIEUWS | 14 mei 2021

'Advocaten kunnen bij professioneel besturen nog wat leren van accountants'

Na banken en accountantsorganisaties moeten ook de grote advocatenkantoren hun bestuur professionaliseren. →
