

Diverse algoritmes overheid werken volgens Rekenkamer ondermaats

De Algemene Rekenkamer constateert dat diverse algoritmes van de overheid niet aan de basiseisen voldoen. Zes van de negen onderzochte uitvoeringsorganisaties scoorden ondermaats, door onder meer vooringenomenheid, datalekken of ongeautoriseerde toegang.

In het [onderzoek](#) 'Algoritmes getoetst' onderzocht de Rekenkamer, op basis van risicoselectie, negen algoritmes die in gebruik zijn bij evenzovele uitvoeringsorganisaties van de rijksoverheid en werden beoordeeld op hun werking.

De politie kwam het slechtst uit het onderzoek van de Rekenkamer en scoorde op alle toetsingspunten onvoldoende. Zo maakte de politie gebruik van historische data van bijvoorbeeld wijken, om via kansberekening de te verwachten criminaliteit aldaar te bepalen. "Doordat in het verleden bepaalde wijken intensiever zijn gecontroleerd, is de kans groot dat in de voorspellingen onwenselijke systematische afwijkingen ontstaan", zo meldt de Rekenkamer in zijn rapport.

Overheidsorganisaties die goed scoorden waren het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen, het Centraal Justitieel Incasso Bureau en het Inlichtingenbureau, dat de uitwisseling van (persoons)gegevens tussen gemeenten en overheidsinstanties faciliteert.

Kans op discriminatie

Wanneer een algoritme niet goed wordt ingezet, is er volgens de Rekenkamer kans op discriminatie of zijn persoons- of bedrijfsinformatie niet veilig opgeslagen. Een bekend voorbeeld is de kindertoeslagenaffaire, waarbij mensen met een laag inkomen door een algoritme automatisch in het vizier van de Belastingdienst kwamen voor een fraudecontrole.

Burgers en bedrijven "moeten erop kunnen vertrouwen dat de inzet van algoritmes door de rijksoverheid op een verantwoorde wijze plaatsvindt", aldus de Rekenkamer. Zonder de inzet ervan is beleid niet uitvoerbaar, omdat algoritmes miljoenen handelingen per maand verrichten.

Het onderzoeksrapport is op 18 mei, gelijktijdig met het [verantwoordingsonderzoek](#) over 2021, gepubliceerd en naar de Tweede en Eerste Kamer gestuurd.

[Rapport 'Algoritmes getoetst'](#)

Deel dit artikel



GERELATEERD



NIEUWS | 10 juni 2022

Taskforce moet boekhouding overheid weer op orde brengen

Om de boekhouding van de overheid weer op orde te brengen tuigt minister Sigrid Kaag van Financiën een 'taskforce' op. Die moet zorgen dat het kabinet teruggaat... →



NIEUWS | 18 mei 2022

Rekenkamer: Uitvoering en controle NOW op orde

De Algemene Rekenkamer geeft de minister van SZW en het UWV een compliment voor de wijze waarop deze regeling is uitgevoerd en hoe de controle erop is ingericht.... →



NIEUWS | 18 mei 2022

Rekenkamer: Rechtmatigheid bestedingen verder onder druk

Van bijna vijf procent van alle verplichtingen die de rijksoverheid in 2021 aanging en die leiden tot uitgaven in de toekomst, staat de rechtmatigheid niet vast.... →



DISCUSSIE | Column | 13 april 2022

AFM wordt meest data driven accountantskantoor van Nederland

De AFM wordt volgens Pieter de Kok de komende vijf jaar een accountantskantoor 5.0, dankzij de toegang tot ruim achtduizend mini-datasets. →



NIEUWS | 06 april 2022

Rekenkamer: Belastingdienst corrigeert steeds minder bij inhuur zelfstandigen

De aanpak door de Belastingdienst van schijnzelfstandigheid bij inhuur van vakmensen in allerlei bedrijfssectoren komt niet van de grond. Dat stelt de Algemene Rekenkamer. →