

'Toezichthouders baseren zich op vooroordelen'

Toezichthouders als de Autoriteit Financiële Markten (AFM) en De Nederlandsche Bank (DNB) baseren zich onbewust op vooroordelen. In dossiers zijn ze zich te weinig bewust van eigen denkfouten.

Dat stelt promovendus Tessa Coffeng in haar [proefschrift](#) *Denkfouten in toezicht*, dat zij op 12 mei in Utrecht verdedigde en waarover het FD [bericht](#). Toezichthouders zijn minder rationeel en objectief dan zij zelf denken en zien in dossiers graag zaken die hun eigen mening bevestigen, aldus Coffeng. Zelfs hardnekkige signalen van illegaal of onethisch gedrag worden daardoor soms te lang genegeerd.

Coffengs promotor Femke de Vries, oud-bestuurder bij DNB en AFM en bijzonder hoogleraar toezicht, noemt de toelagenaffaire bij de Belastingdienst een "schoolvoorbeeld van vooringenomenheid". Te zeer vertrouwen op nieuwe technieken zoals data-analyses en algoritmes werkten daar juist averechts.

Besluitvorming verbeteren

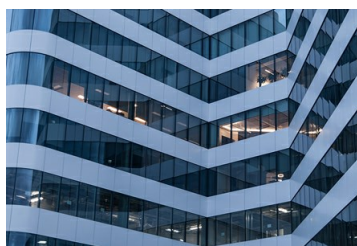
Volgens Coffeng kan besluitvorming worden verbeterd door een combinatie van goede afspraken, tools, gedragsregels, stevig voorzitterschap, diversiteit binnen teams en goede evaluaties achteraf. Toezichthouders, waaronder ook commissarissen bij grote ondernemingen, zijn vaak bang aan autoriteit en gezag in te boeten en hebben moeite om zich kwetsbaar op te stellen. Ook kan de focus op zorgvuldigheid hun daadkrachtig optreden in de weg zitten. Maar volgens Coffeng kunnen "snelheid en zorgvuldigheid heel goed samen gaan".

Toezichthouders hebben kritische vragen en druk van anderen nodig om waakzaam te blijven. Het organiseren van tegenspraak is in de praktijk lastig, aldus Coffeng. Maar ook ervaren beslissers moeten er "wel voor zorgen dat ze voldoende tegengas krijgen". Ze erkent tegelijk dat het in de praktijk moeilijk kan zijn om tegen ervaren bestuurders of toezichthouders in te gaan. "Als iemand met autoriteit iets zegt, is het heel makkelijk om te twijfelen over je eigen oordeel."

Deel dit artikel



GERELATEERD



GOVERNANCE | 15 mei 2020

Versterking governance bij accountantsorganisaties

[Rens Wildenbeest wil dat de accountancy proactief aan de slag gaat om het interne toezicht van accountantsorganisaties te versterken.](#) →



GOVERNANCE | 19 maart 2019

It takes two to tango

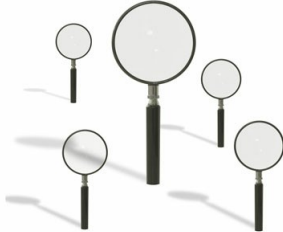
[De raad van commissarissen neemt het voortouw bij benoeming, opdrachtverlening en evaluatie van de accountant, stelt de Corporate Governance Code. Maar werkt dat...](#) →



NIEUWS | 25 oktober 2018

Maximale Britse boete voor Facebook

Facebook heeft in Groot-Brittannië de hoogst mogelijke boete gekregen voor het privacyschandaal rond Cambridge Analytica. →



NIEUWS | 19 juli 2018

AFM en DNB zetten externe deskundigen in bij bestuurderstoetsingen

Toezichthouders Autoriteit Financiële Markten (AFM) en De Nederlandsche Bank (DNB) starten deze zomer met een pilotproject, waarbij externe deskundigen worden ingezet... →



OPINIE | 10 april 2018

Governance voor wie?

Als je het woord 'governance' googelt, dan verschijnen er verschillende omschrijvingen. In alle omschrijvingen komen de activiteiten besturen, beheersen, verantwoording... →
