

## Het NIVRA als tuchtklager

**Had u het al gezien? Het NIVRA heeft een nieuwe beleidsregel inzake tuchtrecht. Voor u verder leest: opent u s.v.p. eerst de link even en leest u de hele beleidsregel. Ik wacht wel even.**

Daar was u snel doorheen hè? Het is dan ook een ultra korte beleidsregel geworden. En nu denkt u mogelijk: dat kan dus nooit veel goeds zijn. Maar dan vergist u zich.

Ik kan de oude richtlijn helaas niet terug vinden op de NIVRA-site, maar op mijn geheugen afgaande kwam deze ongeveer neer op:

1. Het NIVRA is bevoegd een klacht in te dienen
2. Dat doen we alleen als er maatschappelijke ophef is EN
3. Dat doen we alleen als we al zeker weten dat de klacht zal slagen

Het resultaat was dat het NIVRA vrijwel nooit een klacht indiende, en als het wel gebeurde, die veelal geen gevolg had omdat iemand anders al succesvol geklaagd had.

Ik heb wel eens de vraag gesteld: als het NIVRA nou zelf een serieuze verordening op de kwaliteitstoetsing had gecombineerd met ruimhartig gebruik van het recht tuchtklachten in te dienen, zou de WTA dan ooit nodig zijn geweest? Ja, dat was een retorische vraag.

In de inleiding van de memorie van toelichting bij de WTA maakt de wetgever al meteen zonneklaar dat de WTA mede is ontstaan omdat de wetgever niet meer het onbeperkte vertrouwen in NIVRA en NOvAA had dat deze beroepsorganisaties zelf hun beroepsgroep op het gewenste niveau wisten te houden. Maar de WTA zegt niet "wij hebben geen enkel vertrouwen meer in u, beroepsorganisaties!". Integendeel, je zou de WTA beter kunnen samenvatten met "NIVRA en NOvAA, u bent uiterst belangrijk voor het accountantsberoep en wij zouden graag zien dat u uw verantwoordelijkheid *nog* meer zou nemen".

Het NIVRA had al een behoorlijke verordening voor de kwaliteitstoetsing. Wat ernstig ontbrak was het doorpakken, het idee dat het NIVRA gevolgen verbond aan de kwaliteitstoetsing maar ook aan incidenten.

De nieuwe beleidsregel inzake tuchtrechtspraak geeft geen beperkingen aan. Het NIVRA, in de persoon van de voorzitter, kan dus klachten indienen zodra daar aanleiding toe is. Natuurlijk met de nodige procedurele voorzichtigheid, maar het lijkt er toch op dat het NIVRA tanden gaat laten zien.

Ik denk, in alle eerlijkheid, dat het maatschappelijk verkeer, haar vertegenwoordiging in de Tweede Kamer in het bijzonder, daar reikhalzend naar uitkijken.

### Deel dit artikel



**Arnout van Kempen is werkzaam als zelfstandig compliance officer voor (grotere) mkb-kantoren en docent voor SRA, NBA en Saxion Hogeschool. Daarnaast is hij lid van de signaleringsraad van de NBA, van het platform niet-oob-kantoren en is hij diaken van het bisdom 's-Hertogenbosch.**

## GERELATEERD

---

### **Ruim baan voor het gevoel**

Ruim baan voor het wantrouwen, de intuïtie, het onderbuik- of niet-pluisgevoel. →

---



NIEUWS | 14 september 2021

## **CBb schrapt waarschuwing: Incident EY niet representatief voor kwaliteit**

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft een streep gezet door de waarschuwing die de Accountantskamer oplegde aan de voorzitter van EY Accountants, wegens... →

---



NIEUWS | 09 juli 2021

## **Klacht AFM tegen accountant Steinhoff gegrond verklaard**

Een tuchtklacht van de AFM tegen de controlerend accountant van Steinhoff is door de Accountantskamer gegrond verklaard. De betreffende accountant krijgt een tijdelijke... →

---

MAGAZINE | 23 juni 2021

## **Drieste incasso**

Bij een naderend faillissement van een klant moet je als accountant ook denken aan andere schuldeisers en jezelf niet bevoordelen. →

---



NIEUWS | 14 juni 2021

## **AFM moet tuchtklacht toespitsen**

De Accountantskamer heeft de Autoriteit Financiële Markten en een accountant-administratieconsulent 'de gang op' gestuurd, om de tuchtklacht respectievelijk het... →

---