



OPINIE | 21 januari 2019

Accountancy: hoge opbrengsten, laag risico

 Leestijd van ongeveer 4 minuten  18 reacties

Jules Muis en Tom Nierop zwengelden eind vorig jaar een discussie aan over een inkomensplafond voor accountants in de openbare praktijk. Hoogleraar Jan Bouwens ging er tegenin. Tijd voor wat cijfers.

Bouwens schreef als reactie bij die [opinie](#) onder meer het volgende: "Het is niet duidelijk voor welk probleem deze oplossing soelaas biedt. Als het inkomen van de partner wordt ontkoppeld van de winstcapaciteit van het kantoor, is er een prikkel om de huidige winstcapaciteit te handhaven, niet om deze verder te vergroten. De accountancytak geldt reeds als low profit, high risk."

De laatste vier woorden heb ik geproefd, herproefd en beproefd. Ze kloppen namelijk niet. Het statement moet ten aanzien van de accountancy zijn: *high profit, low risk*.

De opbrengsten voor partners in Nederland blijken bijvoorbeeld uit het [Beloningsonderzoek 2018](#) van de NBA. Op pagina 26 staat dat een AA- en RA-partner bij een klein kantoor gemiddeld 81.000 respectievelijk 113.500 euro verdienen. Bij een middelgroot kantoor gaat het om gemiddeld 116.500 respectievelijk 268.000 euro. Bij een groot accountantskantoor zijn de bedragen gemiddeld 268.000 en 237.500 euro (ja, vreemd genoeg in die volgorde voor de AA respectievelijk de RA).

Deze bedragen zijn zonder de variabele beloning. Van de AA-partners ontvangt 6,2 procent per jaar een variabele beloning van meer dan een ton. Bij de RA's krijgt 11 procent een variabele beloning van twee tot drie ton en 1,8 procent meer dan drie ton.

Uit cijfers van het CBS blijkt dat in Nederland in 2018 op een totaal van bijna 13,4 miljoen inkomens ongeveer 296 duizend inkomens boven de ton liggen, waarvan ruim 63.000 (ofwel 0,5 procent) boven de twee ton. Deze cijfers rechtvaardigen mijns inziens de conclusie dat accountants die partner zijn tot de grootverdieners in Nederland behoren.

Over het aantal bekende en toegewezen claims of schikkingen ten aanzien van *kleine en middelgrote* kantoren is weinig bekend. Bovendien zijn kantoren en hun partners verzekerd. Ik neem daarom aan dat de extra kosten voor misslagen in deze segmenten van de accountancysector gering zijn.

Als we echter kijken naar de grote kantoren en dan met name de big four-kantoren, zien we veel hogere opbrengsten voor de partners. Het FD (18 december 2018) komt met de volgende opstelling: "KPMG is wel de minst winstgevendende organisatie van de vier. Het gemiddelde partnerinkomen is bij KPMG uitgekomen op € 438.000, weliswaar meer dan de € 431.000 in het jaar ervoor, maar aanzienlijk minder dan de bedragen bij de andere big four. PwC, EY en Deloitte zitten allemaal ruim boven de € 500.000, terwijl Deloitte in het afgelopen boekjaar zelfs uitkwam op € 653.000. Daarbij moet wel gezegd worden dat in de cijfers van KPMG de winst van de fiscale adviseurs niet is meegenomen. KPMG-partner Meijburg publiceert zijn cijfers apart."

LAATSTE OPINIES

OPINIE | 19 juli 2019

Was ik bezig met een persoonsgericht onderzoek? Ik had geen idee...

OPINIE | 16 juli 2019

Dominante Directeur-Groot-Aandeelhouder als lastpost

OPINIE | 11 juli 2019

Ketenkracht werkt!

OPINIE | 09 juli 2019

Mensen bepalen de ondernemingswaarde

OPINIE | 05 juli 2019

Let's do it different!

[MEER OPINIES](#)

Opleidingen



Verplichte PE 2019 voor openbaar accountant en accountant in business: fraude. Speciaal 


zomertarief op: 13 augustus 2019, in Leusden
€ 395.00 | PE 6
Auxilium adviesgroep



Summercourse Controlepraktijk 2019 

4 september 2019, Apeldoorn
€ 1855.00 | PE 20
NBA Opleidingen



Certified Management Accountant (Diploma CMA) 

6 september 2019, Amsterdam
€ 975.00 | PE 24
NBA Opleidingen

Over door de grote kantoren getroffen schikkingen is wel informatie bekend. Zonder de pretentie te hebben volledig te zijn, noem ik enkele kwesties waarin accountantskantoren met belanghebbenden (bijvoorbeeld VEB, Deminor en polishouders) hebben geschikt:

- Deloitte: faillissement verzekeraar Vie d'Or, totaal € 38,5 miljoen (waarvan het overgrote deel voor de accountant) en faillissement Innoconcepts, € 6,5 miljoen. Bij de schikking inzake Ahold is geen bedrag bekend gemaakt;
- EY: faillissement Landis, bedrag onbevestigd; in publicaties wordt uitgegaan van enkele tientallen miljoenen euro's (zie bijvoorbeeld NRC 9 juli 2013);
- KPMG: fraude bij Imtech, exacte bedrag niet openbaar gemaakt (in FD-publicaties wordt € 8 miljoen genoemd);
- PwC: Madoff-fraude, \$ 55 miljoen (waarvan de helft wordt opgebracht door PwC Nederland).

Rondom faillissementen is ook diverse keren met curatoren geschikt:

- EY: Landis, € 11,5 miljoen;
- Bestuurders Innoconcepts en Deloitte, samen € 18 miljoen;
- PwC: Econcern, € 25 miljoen en Zonnehuizen, € 1,8 miljoen.

Daarnaast zijn er twee strafrechtelijke schikkingen door KPMG met het Openbaar Ministerie getroffen (€ 7 miljoen inzake Ballast Nedam en € 8 miljoen inzake kantoorpand).

Deze gegevens volgen uit een inventarisatie (periode 2001-2019) die ik maakte voor een publicatie over de schikkingspraktijk in Nederland. Het komt erop neer dat de 'grote vier' over een periode van achttien jaar op basis van deze gegevens maximaal 180 miljoen euro hebben afgetikt. Dat is gemiddeld 10 miljoen euro per jaar (ofwel: 2,5 miljoen per kantoor en *peanuts* per partner).

De partnerinkomsten van de 'grote vier' (na aftrek van de genoemde kosten, die overigens gedekt kunnen zijn door verzekeringspremies) zijn zodanig dat deze behoren tot de groep van 63.200 grootverdieners (inkomen van meer dan twee ton). Zij behoren daarmee tot de selecte groep van 0,5 procent grootverdieners (op bijna 13,4 miljoen inkomens).

Kortom: anders dan Jan Bouwens poneert, namelijk dat in de accountancy sprake is van *low profits, high risks*, leren de feiten ons dat er sprake is van *high profits, low risks*.

Wat vindt u van deze opinie?

Reacties 

 233

 82

[Spelregels debat](#)

Deel dit artikel



Marcel Pheijffer

Marcel Pheijffer (1967) is hoogleraar Forensische Accountancy → aan de universiteiten Nyenrode en Leiden.

[Lees alles van Marcel Pheijffer](#)

GERELATEERD



Controller in een Week
12 september 2019, Amsterdam 
€ 4395.00 | PE 35
Alex van Groningen



Postbachelor AA orientatie MKB
13 september 2019, Meerdere locaties in Nederland 
€ 7800.00
Avans+



Inkomstenbelasting Rijksbegroting 2020
26 september 2019, Van der Valk Hotel Vianen 
€ 230.00 | PE 3
RB College

verdringen

De beloning van partners van accountantsorganisaties leidt geregeld tot discussie. Moet de sector een andere weg inslaan? Minder nadruk op financiële prikkels kan de intrinsieke motivatie ten goede komen, zo leren gangbare motivatietheorieën. →

🗨️ x 0

Geert Dekker



BELONINGEN | 28 februari 2019

Accountancy: marktconforme inkomens, marktconforme kwaliteit?

In een reactie op een recente opinie van Marcel Pheijffer (wat weer een reactie was op een reactie van Jan Bouwens op een opinie van Jules Muis en Tom Nierop; volgt u het nog?) stelde Jules Muis twee - volgens hemzelf geen retorische - vragen. In deze bijdrage mijn mogelijke antwoorden. →

🗨️ x 9

Frank Verbeeten



OPINIE | 18 februari 2019

Concurrentie en marktwerking in de accountantssector

"Of het inkomen van een partner te laag of te hoog is ten opzichte van het gelopen risico is een kwestie van marktwerking. Daar bemoei ik me niet mee", stelt Jan Bouwens in een recente blog over 'het risico dat de accountant loopt is hoog'. Een opmerking die onbewust de vinger op de zere plek legt: is de aanname juist dat de markt in de accountancysector effectief werkt? Of is dat juist helemaal niet zo vanzelfsprekend? →

🗨️ x 7 👍 108 🗨️ 22

Jeffrey Bekkerin



OPINIE | 15 februari 2019

Aftopping inkomen accountant werkt kwaliteitsverlaging in de hand

Tom Nierop en Jules Muis stelden eerder op deze site dat door maximering van het inkomen van accountants "de kwaliteitsbedreigende prikkel die uitgaat van de optie het partnerinkomen steeds weer verder te verhogen, wordt weggenomen". →

🗨️ x 24 👍 105 🗨️ 122

Jan Bouwens



OPINIE | 06 februari 2019

It's about keeping score

Commercie in de accountancy is zowel een demon als een engel. De mate waarin zij mag bestaan is wederom onderhevig aan veel debat. Het voorstel voor een inkomensplafond in de accountancy doet dan ook het nodige

Aanmelden nieuwsbrief

Ontvang elke werkdag (maandag t/m vrijdag) de laatste nieuwsberichten, opinies en artikelen in uw mailbox.

Bent u NBA-lid? Dan kunt u zich ook aanmelden via uw [ledenprofiel](#) op [MijnNBA.nl](#).

Aanmelden

Accountant is een uitgave van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).

NBA

ACCOUNTANT.NL

Home
Nieuws
Opinie
Carrière
Feiten en cijfers
Artikelen

THEMA'S

Aansprakelijkheid	Accountantsdag	Arbeidsmarkt
Arbeidsrecht	Assurance	Beroep met toekomst
Corporate governance	Dag van de Financial	Derivaten
Externe verslaggeving	Financiële instellingen	Financiering
Fiscaal	Flex-bv	Fraude en witwassen
Fraude in praktijk	ICT	Integrated reporting
Kantoormanagement	Kwaliteit en toezicht	Lerend vermogen
Mkb	Ondernemingsrecht	Onderzoek en wetenschap
Opleiding	Overheid	Pensioen
Privacy	Professioneel-kritische instelling	Publiek belang
Samenstellen	SBR	Semi-publieke sector
Statistical auditing	Subsidies	Van de Helpdesk