

Kun je een bedrijf failliet laten gaan door een vordering te splitsen?

Een schuldeiser kan het faillissement van een schuldenaar aanvragen. Daarbij is het wel van belang dat vast komt te staan dat de schuldenaar meerdere schulden niet betaalt. Een groepje schuldeisers dat uit is op een faillissement van een bedrijf denkt slim te zijn door één schuld op te knippen in meerdere schulden. De rechter steekt daar echter een stokje voor.

In een uitspraak van 17 juni 2021 oordeelt het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden dat het splitsen van een vordering in meerdere vorderingen er niet toe leidt dat de schuldenaar op die manier meerdere vorderingen onbetaald laat. Wat is er precies aan de hand?

De feiten

Een zevental schuldeisers voert al enige tijd een juridische procedure tegen het bedrijf Uno Mundo. Eind maart 2021 veroordeelt een hof Uno Mundo tot betaling van de proceskosten aan de zeven schuldeisers. Omdat Uno Mundo niet betaalt, vragen de zeven schuldeisers het faillissement van Uno Mundo aan.

Splitsing vordering

Voor het aanvragen van het faillissement van de schuldenaar moeten de aanvragers aantonen dat Uno Mundo meerdere schulden onbetaald laat. De zeven aanvragers hebben een probleem, omdat de proceskostenveroordeling namelijk als één gemeenschappelijke vordering wordt gezien. Dus als één schuld vanuit Uno Mundo gezien. De aanvragers zijn niet bekend met andere schulden die Uno Mundo onbetaald laat. Om meerdere schulden te creëren bedenken de zeven aanvragers een list. De vordering die gebaseerd is op de proceskostenveroordeling wordt door een akte gesplitst in zeven gelijke delen. Dat leidt ertoe dat er volgens hen zeven onbetaalde schulden zijn.

Eén schuldeiser

Het hebben van meerdere schulden is een van de vereisten voor het kunnen uitspreken van een faillissement van een schuldenaar. Als er maar één schuldeiser is, dan wordt er geen faillissement uitgesproken. Dat heeft de Hoge Raad eerder uitgemaakt. Voor een faillissementsaanvraag is het daarom noodzakelijk om aan te tonen dat er meerdere schuldeisers zijn.

Als een gemeenschappelijk vorderingsrecht gesplitst wordt in meerdere delen, dan creëert dat volgens het hof niet meerdere schulden in de zin van de Faillissementswet. Bij een gemeenschappelijke vordering heeft het dus geen zin om deze te splitsen in meerdere vorderingsrechten. Het hof oordeelt dat bij een splitsing van een vordering gekeken moet worden naar het originele vorderingsrecht. Omdat er maar één gemeenschappelijk vorderingsrecht was wordt het faillissementsverzoek afgewezen.

Uit lokken

Deze uitspraak van het hof leert dat het splitsen van één (gemeenschappelijk) vordering in meerdere vorderingen niet leidt tot het ontstaan van meerdere schulden in de zin van de Faillissementswet. En zeker niet als dat met de bedoeling is om daarmee het faillissement uit te lokken.

- Uitspraak gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 17 juni 2021: [ECLI:NL:GHARL:2021:5940](#)

Deel dit artikel



Robbert Roeffen is advocaat in Eindhoven bij het kantoor Keizers Advocaten en gespecialiseerd in het insolventierecht.

GERELATEERD



NIEUWS | 14 december 2022

Curator stelt eigenaar aansprakelijk rond bankroet Miss Etam

De eigenaar van het bedrijf achter de omgevallen winkelketens Miss Etam en Steps moet zich voor de rechter verantwoorden voor tekorten van ongeveer 4,5 miljoen euro... →



ONDERNEMINGSRECHT | 05 juli 2022

'Ontzenuwen' voor bestuurders

Bij een faillissement kunnen bestuurders persoonlijk aansprakelijk worden gesteld wanneer blijkt dat zij hun taken niet goed hebben vervuld, bijvoorbeeld wanneer... →



FAILISEMENTSRECHT | 07 oktober 2021

WHOA-akkoord in de tuinbouw: wie zaait, oogst niet altijd alles

Bij het aanbieden van een WHOA-akkoord is het mogelijk om concurrente schuldeisers ongelijk te behandelen. Een tuinbouwbedrijf dat dreigde failliet te gaan kreeg... →



FAILISEMENTSRECHT | 17 maart 2021

Accountantskantoor aansprakelijk na advisering over dividendbesluit

Een curator van een failliete vennootschap houdt een bestuurder aansprakelijk voor het goedkeuren van een dividendbesluit. De rechtbank veroordeelt de bestuurder... →



FAILISEMENTSRECHT | 10 maart 2021

De allereerste WHOA-uitspraak

Op 1 januari 2021 is de Wet Homologatie Onderhands Akkoord (WHOA) in werking getreden. Dat de WHOA ook geschikt is voor het mkb blijkt uit de allereerste uitspraak... →