

VEB
T.a.v. de heren P.M. Koster en G.F.E. Koster
Postbus 240
2501 CE DEN HAAG

Rotterdam, 15 september 2017
CS/170374

Betreft: Reactie op uw brief d.d. 30 augustus 2017

Geachte heren Koster,

In reactie op uw brief d.d. 30 augustus 2017 aan onze collega O. Opzitter RA en drs. J.J.W. Galas RA informeren wij u als volgt.

Vanuit de rol die de VEB in de markt speelt begrijpen we de vragen die u stelt. Het fundamentele beginsel van vertrouwelijkheid staat ons echter op dit moment niet toe vertrouwelijke informatie over controlecliënten te verstrekken aan derden. Ook niet aan eventuele individuele aandeelhouders (niet zijnde de algemene vergadering als orgaan); daarop is voor de accountant dezelfde geheimhoudingsverplichting van toepassing. Wij hopen dat u hiervoor begrip hebt, mede ook gezien de column van de heer P.M. Koster (in de Telegraaf van 29 juni 2017) waarin hij eveneens signaleert dat de accountant op dit moment wettelijk niet in staat is informatie als bedoeld in uw brief te verstrekken.

Wij verwijzen u dan ook voor verdere informatie en antwoorden op de door u gestelde vragen naar de Raad van Bestuur van Value8 die wij een kopie van deze brief toezenden.

Twee uitzonderingen kunnen we hierop maken. Dat betreft allereerst uw vraag onder punt iii: U geeft zelf in uw brief (terecht) aan dat de accountant bij zijn aanwezigheid op de algemene vergadering bevroegd kan worden over zijn controlewerkzaamheden en -verklaring. Nu deze controleverklaring op de door u genoemde algemene vergadering niet aanwezig was en de controlewerkzaamheden niet waren afgerond was collega Opzitter niet aanwezig.

Daarnaast uw vraag onder punt iv. Gelet op het feit dat wij onze controleverklaring bij de jaarrekening 2015 van Value8 niet hebben ingetrokken blijkt dat wij hier op dit moment nog steeds achter staan. Ten aanzien van de tweede helft van deze vraag – of op de verklaring bij de jaarrekening 2015 in september 2017 nog beleggingsbeslissingen genomen kunnen worden – kunnen wij niet adviseren. Dat ligt meer op uw weg.

Aan de andere kant zijn wij met u van mening dat het explicieter verankeren van een formele rol van de accountant in uitzonderlijke situaties als de onderhavige verdere overweging verdient. Vanuit de publieke rol van de accountant – en zijn handelen in het algemeen belang – zouden financiële markten bijvoorbeeld gebaat kunnen zijn bij een accountant die een rol vervult bij het uitbrengen van belangrijke persberichten door beursfondsen in situaties als de onderhavige. Een vergelijking kan worden getrokken met de rol die de accountant vervult als het bestuur van een rechtspersoon een mededeling doet indien de jaarrekening, nadat deze openbaar is gemaakt, in ernstige mate tekort schiet in het geven van een getrouw beeld van vermogen en resultaat. Dit vraagt uiteraard verdere doordenking, gegeven het feit dat in die situatie de controle-opdracht van de jaarrekening nog niet is afgerond. De accountant mag niet in een positie terecht komen dat aan zijn betrokkenheid bij eventuele dergelijke berichten meer vertrouwen (met betrekking tot de toekomstige jaarrekening) kan worden ontleend dan gerechtvaardigd op basis van de stand van zaken op dat moment.

Mocht u aanleiding zien de wetgever hierover een verzoek tot wetsaanpassing te doen, kunt u deze brief beschouwen als ondersteuning van ons voor een dergelijk verzoek.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

MAZARS PAARDEKOOPER HOFFMAN N.V.

A. Tuinier
Voorzitter Raad van Bestuur

P.A.J. Hopstaken
Head of audit