

Discussie

HOMME IDZERDA

FOTO: SIMONE VAN ES



‘Hoewel ik de naam heb discussies aan te gaan omwille van de discussie, gaat het mij uiteindelijk om daar met meer kennis uit te komen.’

Afgelopen week heb ik cursus gegeven. Een cursus gericht op de verdieping van de aanwezige kennis en het aangeven van de aspecten waar het in de praktijk vaak misgaat. Opvallend is de interesse van de cursisten om kennis op te doen en deze toe te passen. De groep doet actief mee en deelnemers gaan zelfs in de pauze verder met opdrachten.

Bij het uitwerken van de oefeningen blijkt dat als de verwachting bestaat dat iets verkeerd zal zijn, de fout gesignaleerd wordt. Op het moment dat zelfstandig iets wordt uitgevoerd, wordt de valkuil over het hoofd gezien. Een leerzame les waarvan de boodschap hopelijk is blijven hangen.

Mijn angst is dat als het geleerde straks in de praktijk wordt toegepast, de laag daarboven dit zal hypercorrigeren en de fout zal herinvoeren. De discussie die dan moet worden aangegaan zal waarschijnlijk eindigen in de dooddoener dat we het vorig jaar ook zo hebben gedaan. In ieder geval consistent fout.

Vol hernieuwd enthousiasme gaat iedereen aan de slag. Vol goede moed om met de beperkte tijd die we hebben een nog betere controle uit te voeren. Het is dan zonde als de goede bedoelingen blijven liggen door onvoldoende kennis en een gebrek aan discussie binnen het team.

Hoewel ik de naam heb discussies aan te gaan omwille van de discussie, gaat het mij uiteindelijk om daar met meer kennis uit te komen. Bij een discussie kunnen de verschillende standpunten worden belicht en een overwogen keuze worden gemaakt. Dit is uiteindelijk alleen maar goed voor de kwaliteit van de controle en mag niet worden overgeslagen vanwege een gebrek aan tijd of kennis. Hoewel we graag onze kwaliteit meten aan de hand van de ingevulde checklisten, kiezen we daarmee voor de gemakkelijke weg.

Volgens mij wil nog steeds iedereen een inhoudelijk goede controle uitvoeren. Een checklist is slechts bedoeld om een weergave te zijn van de inhoudelijke controle. Dat ze wordt gebruikt om anderen te laten denken dat we inderdaad een goede controle hebben uitgevoerd, wil niet zeggen dat we niet daadwerkelijk een adequate controle moeten uitvoeren.

Nu we de *form* van de controle onder de knie hebben, kunnen we werken aan de *substance*. Laten we gebruikmaken van alle kennis, enthousiasme en ambities die aanwezig zijn. Laten we daar het maximale uit halen door middel van discussionele kennisdeling.

Mocht iemand het hiermee niet eens zijn. Ik sta open voor discussie.