

**RAAD VAN TUCHT AMSTERDAM -
JT 2008-22****Deugdelijke grondslag, wijzen op
bijzonder belang**

Tussen de vennoten van een onderneming waar de betrokken registeraccountant als accountant functioneert is een conflict ontstaan. Betrokkene is door een van de vennoten gevraagd uit te zoeken wat de rekening-courant positie van de vennoten was. In de rekening-courant werden managementvergoedingen en privéonttrekkingen geboekt. De klacht, dat betrokkene gelet op de van hem vereiste onpartijdigheid de opdracht niet mocht aanvaarden en zijn brief, waarin betrokkene de uitkomst van zijn werkzaamheden heeft gepresenteerd, deugdelijke grondslag ontbeert, is door de Raad van Tucht ongegrond verklaard.

Hiertoe heeft de raad overwogen dat betrokkene betreffende de verweten partijdigheid in zijn brief heeft gewezen op zijn bijzondere belang. Ten aanzien van de deugdelijke grondslag oordeelt de raad dat in de brief voldoende duidelijk is verwoord op welke gegevens de daarin opgenomen berekening is gebaseerd en wat de status is van die gegevens. Voorts is de beperkte reikwijdte van de door betrokkene uitgevoerde werkzaamheden duidelijk tot uitdrukking gebracht. De in de brief van betrokkene neergelegde bevindingen dragen een feitelijk karakter en

zijn op een transparante en daarmee voor eventuele tegenspraak vatbare wijze weergegeven in de brief. Op basis van de in de brief aangeduide stukken die aan de berekening ten grondslag zijn gelegd, kloppen de in het rapport vermelde berekeningen, zo is door betrokkene gesteld en door klager niet bestreden. R604

**RAAD VAN TUCHT AMSTERDAM -
JT 2008-23****Wijzen op verplichting
suppletieaangifte te doen**

Een accountant wikkelt de suppletieaangifte van zijn cliënt niet af en de cliënt klaagt erover dat hij dit heeft nagelaten. De Raad van Tucht vindt de klacht ongegrond. Volgens de cliënt behoort het tot de zorgplicht van de accountant om hem te waarschuwen voor de gevolgen wanneer hij als ondernemer een belastingschuld opneemt op de jaarrekening maar daarna geen suppletieaangifte doet. Volgens de accountant heeft hij nooit met de cliënt afgesproken suppletieaangiften te doen, zodat de cliënt dit zelf op zich had moeten nemen. Daarbij komt dat hij de cliënt wel degelijk heeft gewezen op het suppletiebedrag dat nog betaald moest worden. Volgens de raad heeft de cliënt niet aannemelijk gemaakt dat de accountant tekort is geschoten in de zorg die hij zou moeten betrachten op grond van de werkzaamheden die hij met zijn cliënt overeen is gekomen.

Annotatie bij JT 2008-23

De laatste tijd duikt het begrip 'zorgplicht' steeds vaker op in de tuchtrechtspraak, en wel met name met betrekking tot de afwikkeling van fiscale zaken. In JT 2007-06 had de accountant die de aangiften inkomstenbelasting placht te verzorgen, verzuimd een middelingsverzoek in te dienen. De tuchtrechter stelde toen zelfs dat hij dat alsnog had moeten doen, zelfs al was de termijn daarvoor verstreken! Van recente datum betreffende de zorgplicht zijn uitspraken over de suppletieaangiften voor de omzetbelasting. In het onderhavige geval, alsmede in JT 2008-12 en 2008-18, placht de accountant kennelijk de btw-aangiften *niet* te verzorgen. Dan behoort het naar de mening van de tuchtrechter wel tot de zorgplicht om de cliënt duidelijk op de noodzaak daartoe te wijzen. Zowel in het onderhavige geval als in JT 2008-18 was dit ook gebeurd, maar klagers hadden die goede raad in de wind geslagen en zich ook anderszins vreemd gedragen; de klachten zijn dan ook ongegrond verklaard. In JT 2008-12 had de accountant de waarschuwing achterwege gelaten, en kreeg toen zelf een waarschuwing omdat hij de eer van de stand had geschonden. Daarvan is de zorgplicht dus een element. Ik meen de volgende lijn te ontwaren. Als een accountant bepaalde werkzaamheden voor de cliënt pleegt te verrichten, dan behoort hij die tot het einde toe te (doen) uitvoeren, ook al heeft hij geen specifieke opdracht daartoe. Als hij dergelijke werkzaamheden niet pleegt te verrichten, dan dient hij de cliënt duidelijk te waarschuwen indien die niet (tijdig) worden voltooid.

Hans Blokdijk

De volledige teksten van de uitspraken van de Raad van Tucht en het College van Beroep voor het bedrijfsleven zijn tegen kopieerkosten te bestellen bij het Kennis- & Informatiecentrum, e-mail bibliotheek@nivra.nl. Alle originele samenvattingen van uitspraken staan op www.nivra.nl.