

BOEKEN

TEKST ROB HEINSBROEK

**ACCOUNTANCY IN BEWEGING**

De titel van dit boek is haast een eufemisme. In 2010 is de accountancy behoorlijk in beweging gezet - door AFM, DNB, commissie De Wit, pers en politiek - en ook zelf in beweging gekomen om de kritiek te adresseren. Onder redactie van Bob Hoogenboom, Leen Paape en Marcel Pheijffer buigen diverse auteurs zich over actuele onderwerpen als kwaliteitsverhogende effecten van extern toezicht, accountancy als kunst, ethiek, professional judgment, de rol van de public auditor. Dit alles met als doelstelling om het debat tussen accountants, én met het maatschappelijk verkeer te bevorderen, en na te denken over een toekomstige inrichting van het accountantsvak.

Bob Hoogenboom, Leen Paape, Marcel Pheijffer (redactie), Accountancy in beweging, Boom Juridische uitgevers, 2010, ISBN 978 90 8974 391 6

**VERSPEELD KREDIET**

'Sommigen vinden hem een ordinaire woekeraar, anderen leggen vooral de nadruk op zijn ongekende opmars op de maatschappelijke ladder.' Terecht constateert FD-redacteur Frits Conijn in zijn inleiding dat de persoon Dirk Scheringa zeer gemengde gevoelens oproept. Conijn geeft voldoende kritische aandacht aan de drijfveren van Scheringa om een goed beeld van deze ondernemer/bankier/kunstverzamelaar/eigenaar van een voetbalclub te krijgen. En in zijn beschrijvingen hanteert hij gelukkig niet de hagiografische elementen waar echte Scheringa-fans zich zo graag van bedienen. Ronduit amusant is hoofdstuk 9 'Rugdekking' waarin onder andere de privé-beveiliging van Scheringa uit de doeken wordt gedaan. Het script voor een paranoïde *film noir* is er niks bij. Met in de laatste hoofdstukken uiteraard ruime aandacht voor DSB's *final hour* in oktober 2009, is dit een aanradertje.

Frits Conijn, Dirk Scheringa - Verspeeld krediet - een portret, Business Contact, 2010, ISBN 978 90 470 0397 7

OUT OF PRINT

TEKST BERT BAKKER



In 1945 schreef iemand een boekje over de vraag 'Wat is goede kunst?' Ongelooflijk! Hadden mensen direct na de oorlog geen andere dingen aan hun hoofd, denk je. Bovendien: bestaat een objectief oordeel over kwaliteit van kunst wel? Van wat dan ook?

Accountants kennen die worsteling maar al te goed. Kun je zonder subjectiviteit wel zeggen: dit is waar? Of: dit heeft waarde en dat niet? In de wis-, natuur- en scheikunde bestaat exactheid: het herhaalbare experiment en de berekening waar geen speld tussen te krijgen is. Eén plus één is twee. Zeker, maar meteen daarop volgt: wat is 'één' dan? Daar beginnen de definitiekwesties al.

P. Aretino, de auteur van het boekje 'Ontaarde kunst' dat bij uitgeverij De Driehoek in 's Graveland ver-

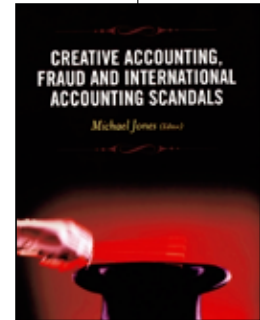


Meer op
Accountant.nl
(Vaktechniek/
Boeken)

CREATIVE ACCOUNTING, FRAUD AND INTERNATIONAL ACCOUNTING SCANDALS

Een historisch overzicht van accounting schandalen in diverse landen - waaronder het Nederlandse Ahold -, gekoppeld aan diverse hoofdstukken die de 'methoden en technieken' van *creative accounting* beschrijven. Tevens de nodige aandacht voor motieven, opsporingstechnieken en bewijsvoering. Een kloek naslagwerk dat een internationaal perspectief biedt op een - laten we eerlijk zijn - fascinerend onderwerp.

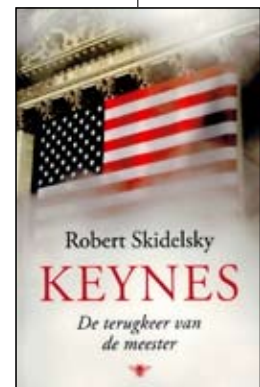
Micheal Jones (editor), *Creative accounting, fraud and international accounting scandals*
John Wiley & Sons Ltd, 2011, ISBN 978 0 470 05765 0



KEYNES

De originele Engelse uitgave van dit boek verscheen al eind 2009, nu even een korte blik in de Nederlandse vertaling van dit boek van Robert Skidelsky die reeds een kloekke driedelige biografie over Keynes op zijn naam heeft staan. Waar Keynes en zijn ideeën zonder twijfel de comeback van 2009 hebben beleefd, lijkt de actuele discussie in 2010 en wellicht ook in 2011 zich te concentreren op overheden die toch vooral moeten bezuinigen om het uit de hand gelopen huishoudboekje op orde te krijgen. Het fenomeen 'overheidsstimulering van de economie' lijkt alweer in rap tempo passé te geraken. In elk geval schetst Skidelsky in grote lijnen dat Keynes' economisch denken zich zeker niet enkel op de overheid en haar eventuele acteren in het economisch veld richtte. Keynes heeft ook waardevolle en invloedrijke ideeën ontwikkeld over menselijk gedrag en morele oordelen in de economie. In het afsluitende hoofdstuk 'Keynes voor de huidige tijd' demonstreert Skidelsky de waarde van Keynes' veelzijdigheid voor de actuele problematiek.

Robert Skidelsky, *Keynes - De terugkeer van de meester*, De Bezige Bij, 2010, ISBN 978 90 234 6266 8



'Wat is goede kunst?'

scheen, liet zich niet afschrikken door de vrees geen antwoord te vinden.

De titel verwees natuurlijk naar de beruchte tentoonstelling 'Entartete Kunst', die de Nazi's in 1937 in München organiseerden. Werk van Kandinsky, Nolde, Klee, Dix, Grosz en anderen, werd daar tentoongesteld als voorbeeld van verwording. Die titel lijkt ironisch, maar zo simpel blijkt het niet te zijn. In de vorm van brieven aan bevriende kunstenaars vraagt de auteur, zelf kunstschilder, zich af: *'Hoe zouden de mensen over één, twee, driehonderd jaar over ons denken? (...) Het ergert me dat ze dan wél over de waarde of onbenulligheid van ons schilderen, tot klaarheid zullen komen.'*

Aretino gelooft dat de waan van de dag een zuiver oordeel in de weg staat: *'Weet je, dat Rafael Mengs in de achttiende eeuw de beroemdste schilder was? En in de vorige eeuw Ary Scheffer?'*

Na eindeloze mitsen en maren bekent Aretino dat hij Carel Willink, Raoul Hynckes en Pyke Koch ziet als de grootsten van zijn tijd. Een groep die hij 'zakelijke' schilders noemde, maar nu bekend staat als de 'magisch realisten'.

Behoorlijk gedurfd, met de oorlog nog zo vers. Over Koch schrijft hij: *'Is het in orde dat hij fascist is?'* En antwoordt dan zelf: *'Ja, zo gek het klinkt, bij hem is dat in orde.'* Ik wacht maar even af hoe die groep in 2045 wordt gezien. Of in 2145. Goed te weten is dat zich achter de naam P. Aretino de kunstenaar Paul Citroen ver-school. En dat Pietro Aretino begin zestiende eeuw in Italië leefde: dichter, kunstcriticus en schrijver van het sexueel zeer expliciete 'Sei Giornate'. Hoe goed hij was, kan ik niet echt beoordelen. Te veel afstand in de tijd.