



Lichtpunten

Hoe was de vakantie? Even kunnen ontsnappen aan de gekte in het wereldnieuws? Even de kop in het duinzand kunnen steken bij berichten over accountants die onbevoegd controles doen of jaarcijfers goedkeuren? Ik gun het iedereen van harte, want het wordt nooit meer komkommertijd: zelfs het naderende wereldrecord voor de Enschedese zonnebloem doet de spanning in Nederland oplopen.

Daarom is het fijn dat er voor de thuisblijvers ook aandacht was voor goed nieuws. Zo keek een Brabantse registeraccountant/waarderingsdeskundige naar de 51 uitspraken van de Accountantskamer uit de eerste helft van 2025. In meer dan de helft gaat het om gegrond verklaarde permanente educatie (PE) klachten. Conclusie: de NBA doet haar werk als poortwachter prima. Van de overige klachten is iets meer dan de helft gegrond verklaard (61 procent: veertien van de 23). Conclusie van de waarderingsexpert: "Het lage aantal gegronde klachten is een bemoedigend teken." Ik heb mij enorm opgetrokken aan deze optimistische benadering.

Ongeveer tezelfdertijd verwees tuchtrechtspecialiste Rianne Herregodts in een LinkedIn-post naar een interview met een medicus die vindt dat je juist kunt leren van dingen die goed gaan. Wat de arts daar precies van leerde, heb ik niet gelezen. Maar op zoek naar positief nieuws wil ik graag afstand nemen van mijn vermoeden dat tikken op de vingers bij behoudende beroepsgroepen meer effect hebben dan schouderklopjes. Dus laten we voor de thuiscomers en werkhervatters op zoek gaan naar pluspuntjes.

Weinig PE-klachten

Het was eerlijk gezegd nog best even zoeken naar lichtpunten. Ongegronde klacht(onderdel)en zeggen namelijk niet zo veel over de kwaliteit van de prestatie. In veel gevallen worden zij niet zo zeer ongegrond verklaard, omdat de accountant zulk goed werk leverde, als wel omdat de klager de verwijten onvoldoende onderbouwde. Bij PE-zaken speelt dat niet. De NBA heeft als klager voldoende tijd om



belastend materiaal te verzamelen; die klachten zijn dus bijna altijd gegrond. Het lichtpuntje is dat er relatief weinig PE-zaken zijn.

Tegen één van de 22 PE-oordelen is hoger beroep ingesteld, zo blijkt uit het overzicht van de Accountantskamer. Het gaat om een registeraccountant die in 1990 is ingeschreven en eerder is berispt in een PE-zaak. Door hoger beroep aan te tekenen, kan hij zijn loopbaan wellicht rekken tot het pensioen. Het lichtpunt is dat de Accountantskamer vanaf 1 januari 2025 op haar website bijhoudt tegen welke zaken hoger beroep is aangetekend en welke uitspraken definitief zijn. Chapeau!

Aangiftes

Afgelopen najaar heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) een klacht tegen een controleteam van Deloitte al definitief ongegrond verklaard. Het is één van de schaarse uitspraken over Standaard 250. Het team heeft de melding van een werknemster over een vermeend datalek bij een uitzendbureau voldoende onderzocht. Er is geen moment geweest dat de accountants hadden moeten concluderen dat de privacywetgeving werd overtreden en

Accountantskamer

24/4284 Wtra AK

Vindplaats: ECLI:NL:TACAKN:2025:53

Accountantskamer

24/3768 Wtra AK

Vindplaats: ECLI:NL:TACAKN:2025:56

Accountantskamer

24/3563 Wtra AK

Vindplaats: ECLI:NL:TACAKN:2025:48

College van Beroep voor het bedrijfsleven

25/145

Vindplaats: ECLI:NL:CBB:2015:359

(in samenhang met: 23/896 Vindplaats:

ECLI:NL:CBB:2024:636)

dat daarvoor een voorziening moest worden opgenomen in de jaarrekening (23/896). De klagster vroeg het college vervolgens deze uitspraak te herzien. Maar in juli zei het college (zoals ooit eerder) dat alleen accountants wier beroepsuitoefening op het spel staat, kunnen vragen om herziening. Het kantoor leverde dus definitief goed werk. (25/145)

De drie uitspraken hierna zijn weliswaar nog niet definitief, maar kunnen al wel worden gezien als staaltjes van goed optreden. In twee gevallen gaat het om een voorlopige aangifte.

In het eerste geval dient de accountant een voorlopige aangifte in om een boete wegens te late aangifte te voorkomen. Maar omdat hij nog niet alle informatie heeft, maakt hij de conceptjaarrekening niet definitief. De tuchtrechter keurt deze klantvriendelijke handelwijze goed. Volgens de Accountantskamer is het indienen van een aangifte op basis van voorlopige cijfers - om boetes wegens te late indiening te voorkomen - niet ongebruikelijk en evenmin verboden. Zolang er geen definitieve aanslag is opgelegd, kan de ingediende aangifte worden gecorrigeerd, door de belastinginspecteur de juiste informatie te verstrekken. "Voorwaarde hierbij is wel dat de aangifte op basis van voorlopige cijfers er niet toe strekt dat er te weinig belasting

wordt geheven, want dan kunnen er (fiscale) boetes worden opgelegd of dreigt strafbaarheid op grond van artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen." Dat de accountant in deze zaak is berispt vanwege fouten in de jaarrekening doet er nu even niet toe (14/4284 Wtra AK).

De accountant van een advocatenkantoor besluit om bij gebrek aan voldoende duidelijke gegevens géén voorlopige ib-aangifte te doen voor twee advocaten. Hij weerstaat de druk van de advocaten om het toch te doen, omdat hij geen deugdelijke schatting kan maken. Wel vraagt hij uitstel aan (24/3768 Wtra AK).

Tot slot: de accountant die de jaarrekening van de NBA goedkeurde, hield de rug ook recht. Niet zo zeer tegenover de opdrachtgever als wel tegenover de latere klager. De goedkeuring deugt volgens hem niet, omdat voor de verantwoorde opbrengsten uit geldelijke bijdragen en heffingen geen wettelijke basis bestaat en niet alle bestuursleden de jaarrekening hebben ondertekend. De verwijten zijn ongegrond, net als het verwijt dat de accountant de klager op onprofessionele wijze heeft beschuldigd van bedreiging wegens aanzegging van een tuchtklacht. Wat is hier gebeurd? De klager heeft de accountant in september 2024 gevraagd de goedkeurende controleverklaringen binnen twee weken in te trekken. Zo niet, zou hij een tuchtklacht indienen. Hij publiceert dit verzoek op het internet. De accountant ziet dit terecht als een bedreiging voor de objectiviteit (24/3563 Wtra AK).

Blij

Ik weet niet hoe het de lezer vergaat, Maar ik ben enorm opgeknapt van dit positieve overzicht en mij ontsnapt een *Churandy Martina*atje: "Ik ben gewoon blij, weet je." ←

**‘Het lage aantal
gegronde klachten is een
bemoedigend teken.’**