



FD Henri Sijthoff-prijs 2018

Inhoudsopgave

De FD Henri Sijthoff-prijs.....	1
De jury	2
Het juryrapport.....	3
De criteria voor de beoordeling	10
Winnaars FD Henri Sijthoff-prijs (per jaar)	11
Winnaars FD Henri Sijthoff-prijs (per bedrijf)	14
Overig	16

De FD Henri Sijthoff-prijs

Sinds de oprichting in 1954 dient de FD Henri Sijthoff-prijs als een stimulans voor het Nederlandse bedrijfsleven om de verslaglegging te verbeteren. Dat wordt breed opgevat: er wordt naast het jaarverslag ook gekeken naar tussentijdse verslaggeving, (analisten)presentatie en de financiële website.

De prijs

De FD Henri Sijthoff-prijs bestond aanvankelijk uit een bronzen plaquette, brons op hout, van kunstenaars en beeldhouder Gra Rueb.

Sinds 1969 fungeert een replica van het beeldje van een krantlezende man van de beeldhouwer Pieter d'Hont als de FD Henri Sijthoff-prijs. Het originele beeldwerk heeft lange tijd aan de drukke zijde van het Amsterdamse Damrak gestaan. In 1969 werd dat aan de Gemeente Amsterdam aangeboden door Het Financieele Dagblad ter herinnering aan het feit dat 100 jaar daarvoor - in 1864 - de Dagelijksche Beurcourant werd opgericht, een van de bladen waaruit Het Financieele Dagblad is voortgekomen. Inmiddels is het beeldwerk te vinden aan de voorzijde van het gebouw aan de Prins Bernhardplein waar momenteel Het Financieele Dagblad is gevestigd.

De FD Henri Sijthoff-prijs zelf is genoemd naar de vader van de heer H.A.H. Sijthoff, die op het moment van instelling van de prijs directeur was van de uitgeverij van Het Financieele Dagblad.



De jury

Een jury beoordeelt welke ondernemingen op grond van hun financiële verslaggeving in aanmerking komen voor de FD Henri Sijthoff-prijs. De jury bestaat uit:

drs. E.A.J. van de Merwe

zelfstandig adviseur en voormalig commissaris (o.a. Rabobank en Achmea)

prof. dr. mr. F. van der Wel RA

hoogleraar Externe Verslaggeving aan de Vrije Universiteit Amsterdam

drs. R.M.S.M. Munsters MiF

commissaris (o.a. Unibail-Rodamco) en bestuursadviseur

drs. J.C.M. van Rutte

commissaris (o.a. de Volksbank, PGGM en Bank Nederlandse Gemeenten)

Het juryrapport

Algemene bevindingen

Dit keer is bij de **hoofdfondsen** wel vooruitgang te bespeuren in de verslaggeving. Na jaren van stilstand in de kwaliteit is dat een positieve ontwikkeling. Verslagen worden steeds minder een reclamefolder en steeds meer een inhoudelijk document.

Hoewel de verbeteringen niet overal spectaculair zijn, gaat het wel over een breed front vooruit. Zo is **'integrated reporting'** inmiddels algemeen ingevoerd. Een ander goed punt is dat bedrijven de resultaten van **medewerkers- en klanttevredenheidsonderzoeken** vaker publiceren. Qua verslaggeving over duurzame bedrijfsvoering is de vooruitgang enorm - bij sommige bedrijven slaat het zelfs door en wordt er wel héél veel over verteld. Verder is een **Swot-analyse** (sterkes, zwaktes, kansen en bedreigingen) in korte tijd bijna gemeengoed geworden. Ook de **materialiteitsmatrix** rukt op en bedrijven geven meer informatie over hoeveel **belasting** ze in welk land betalen. Verder besteden bedrijven veel meer aandacht aan **diversiteit** en hoe ze daarmee omgaan.

Dit alles neemt niet weg dat er nog wel degelijk ruimte is voor verbetering. Hoewel de **risicoanalyses** erop vooruit zijn gegaan, zijn ze nog altijd te weinig kwantitatief. Het verslag van de raad van commissarissen verbetert wel, maar tergend langzaam. Te weinig bedrijven – al worden het er wel steeds meer – durven in het verslag verder te gaan dan een opsomming van het aantal vergaderingen. Belangrijke discussies die er geweest moeten zijn – men denke aan ING, waar toch gesproken moet zijn over de naderende recordboete - blijven onvermeld. Beleggers en andere belanghebbenden hebben het recht over dergelijke zaken te worden

ingelicht. Ook de **bedrijfseconomische en financiële analyse** is in de meeste jaarverslagen onder de maat.

Een hoofdstuk apart is de **'management letter'**, oftewel de vertrouwelijk brief van de accountant aan de gecontroleerde onderneming. Het vermelden van de belangrijkste punten uit die brief zou de verslagen aanzienlijk verrijken. Dat zou in het commissarissenverslag moeten; daar kan dan meteen in staan wat het management met die opmerkingen doet. Een ander punt rond de accountant is het lijstje 'key audit matters', oftewel de belangrijkste punten die de accountant zelf noemt. Te vaak gaat het over financiële zaken en niet over de organisatie en de cultuur. Terwijl het juist daar vaak misgaat.

Rondt een achteruitgang zijn de meerjarenpresentaties. Handige **vijf- of tienjaarsoverzichten** ontbreken in steeds meer verslagen.

De geconstateerde verbeteringen zijn niet alleen te danken aan aanhoudende kritiek van de Sijthoff-jury. Recentelijk zijn de regels aangescherpt die bedrijven verplichten opener te zijn (het Besluit Nadere Voorschriften Bestuursverslag en het Besluit Niet-financiële Informatie). Ook de aangescherpte Corporate Governance Code helpt ondernemingen op de goede weg.

Categorie AEX-bedrijven

Voor de categorie AEX-fondsen nomineert de jury de volgende bedrijven:

- ABN Amro
- DSM
- KPN

ABN Amro

ABN komt met een helder geschreven jaarverslag met veel goede punten: strategie, belastingbeleid, verdeling cliëntgroepen, impact olieprijs op die cliëntgroepen, risicobereidheid, diversiteitsverslag, uitleg over voorzieningen (niet alleen het nettobedrag, maar de uitsplitsing tussen toevoegingen en vrijval): het staat er allemaal in. Minpuntjes zijn het ontbreken van punten uit de management letter en het ontbreken van informatie over hét punt van ABN in 2017: de relatie met de president-commissaris. Ook ontbreken de vijf- en tienjarentabellen, en kunnen de doelstellingen preciezer.

DSM

Ook DSM presenteert een leesbaar verslag met veel informatie. Sterke punten zijn onder meer: strategische doelstellingen, het duurzaamheidsverslag, het innovatierapport, het waardecreatiemodel (hoe verdient DSM zijn geld), informatie over diversiteit, werknemerstevredenheid, de regionale indeling en het verslag van de raad van commissarissen, dat redelijk open is. Er is een prima overzicht van

zaken die misgingen. Jammer dat informatie over de marktpositie en over de management letter ontbreekt. Ook zou een bedrijf als DSM een Swot-analyse moeten laten zien.

KPN

KPN komt met een verslag met veel informatie over innovatie, reputatie en tevredenheid, privacy, duurzaamheid, beloningsbeleid en diversiteit. De bedrijfseconomische analyse is, vergeleken met wat andere bedrijven laten zien, redelijk te noemen. Een pluspunt is de informatie over de 'key audit matters' en over de effecten van regelgeving. Ook is er een Swot-analyse. Jammer dat de uitsplitsing over de bedrijfssegmenten mager is, dat het rvc-verslag zo procedureel is en dat de doelstellingen voor de kpi's, de kritieke prestatie-indicatoren, ontbreken.

De overtuigende winnaar in de categorie 'AEX' is [DSM](#).



Categorie overige beursfondsen

De volgende bedrijven zijn genomineerd in deze categorie:

- ASR Nederland
- ForFarmers
- PostNL
- TKH Group

ASR Nederland

Veel sterke punten bij deze verzekeraar: niet alleen doelstellingen worden vermeld, maar ook realisaties en de verhouding tussen het salaris aan de top en het mediane salaris. ASR meldt niet alleen risico's, maar ook kansen, bespreekt de klanttevredenheid, marktbedreigingen, innovatieprojecten en duurzaamheid. De bedrijfsonderdelen worden duidelijk apart besproken. Minder sterk is de bespreking van de strategie en het rvc-verslag. Ook de management letter blijft onbesproken.

De tussentijdse financiële rapportages zijn relatief uitgebreid. De website is net als het jaarverslag overzichtelijk en bevat veel informatie.

ForFarmers

ForFarmers is een relatief klein bedrijf, maar biedt een prima verslag. Het rvc-verslag is beter dan gemiddeld, het bedrijf geeft een heldere visie en laat de marktontwikkelingen zien. Er is een Swot-analyse, de beloningsverhouding top/mediaan is vermeld en de risico's zijn goed beschreven. Bij het hoofdstuk personeelsbeleid komen ook de negatieve punten aan bod. De bedrijfseconomische analyse is redelijk te noemen.

Verbeterpunten: er is geen overzicht van de concurrentie, informatie uit de management letter ontbreekt en het verslag is wel érg uitgebreid: er mag meer focus in.

PostNL

PostNL beschrijft heel goed de transformatie waar het bedrijf zich in bevindt. De doelstellingen zijn duidelijk geformuleerd, de bedrijfseconomische analyse is goed en het voorwoord van de bestuursvoorzitter is prima. Verder laat PostNL goed zien wat de gevolgen zijn van regelgeving, wat e-commerce betekent voor het bedrijf en wat het diversiteitsbeleid is. Er is aandacht voor medewerkers- en klanttevredenheid. Ook de belastingparagraaf is helder. De risicoparagraaf is redelijk goed en kan dus beter. Wel bevat het verslag veel herhalingen en is het wat te juichend van aard. Graag puntiger, de volgende keer.

TKH Group

Het bedrijf, dat vroeger Twentsche Kabel Holding heette, heeft een helder jaarverslag afgeleverd. Duidelijk is te lezen hoe waarde wordt gecreëerd en wat de trends in de sector zijn. Doelstellingen, risicobeleid, belastingbeleid, diversiteitsbeleid, een Swot-analyse en medewerker- en klanttevredenheidsscores worden gevolgd door een uitstekende financiële paragraaf. Zelfs het rvc-verslag (waarin ook de management letter wordt genoemd) is bovengemiddeld. De bedrijfseconomische analyse is redelijk goed. Negatieve punten zijn alleen het ontbreken van een concurrentieoverzicht en het te juichende karakter van het rvc-verslag..

Alles afwegende is **TKH Group** de winnaar in de categorie mid- en smallcap. Dit verslag springt er echt uit.



Categorie niet-beursgenoteerde bedrijven

De volgende bedrijven verdienen een nominatie:

- GVB
- Schiphol
- Tennet

Eerst een kort overzicht van de genomineerden.

GVB

Een goed overzicht van de reizigerstevredenheid en de ontwikkeling daarvan. Ook de ontwikkeling van de kostendeckingsgraad is helder verwoord. Goed is de vermelding van wat de verschillende stakeholders belangrijk vinden. Een goed punt is ook de vermelding van het ziekteverzuim, maar gezien de abnormaal hoge en zelfs nog stijgende percentages ware het geboden daar meer uitleg bij te geven. De financiële paragraaf is helaas niet sterk.

Schiphol

Schiphol komt met een helder verslag waarin de bestuursvoorzitter in zijn inleiding meteen de discussiepunten benoemt. De doelstellingen worden per onderdeel vermeld, er is een Swot-analyse en er is een overzicht van de concurrenten. Een duurzaamheids- en een diversiteitsverslag ontbreken evenmin. In het rvc-verslag staan afwijkende meningen vermeld, een voorbeeld dat tot navolging strekt. Helaas ontbreekt informatie uit de

management letter, is er geen meerjarenoverzicht en is het verslag niet kernachtig genoeg.

Tennet

Netbedrijf Tennet vertelt duidelijk niet alleen wat de uitdagingen zijn, maar ook welke acties daarop worden ondernomen. De beloningsratio top/mediaan is vermeld en er wordt veel verteld over innovatie en duurzaamheid. Ook de belangrijkste risico's worden opgesomd. Jammer dat er geen Swot-analyse is. Bovendien is het strategieverlag te weinig kwantitatief.

De jury heeft [Schiphol](#) als overtuigende winnaar gekozen.



De criteria voor de beoordeling

1. Helderheid

Het verslag is in duidelijke taal geschreven. Het is geen verkapte reclamefolder. Gemeld wordt wat niet goed is gegaan. Het rvc-verslag is geen droge opsomming, maar biedt inzicht in discussies, punten uit de managementletter etc. De website werkt goed, ook multimediaal. Grafieken zijn van goede kwaliteit. Er is een overzicht van de belangrijkste aandeelhouders en andere aandeelhoudersinformatie. Er wordt aangegeven op welke punten wordt afgeweken van de (nieuwe) corporate governance code.

2. Financiën

Er is een meerjarenoverzicht (bij voorkeur tien jaar) van de kerncijfers. De financiële doelstellingen zijn gemeld, alsmede een vergelijking van de doelen met de realisatie in de afgelopen periode. Er is een duidelijk overzicht van de pensioentoezeggingen en van de financiële situatie bij onderdelen (divisies, landen, etc.). Ook de schuldpositie, inclusief de bankconvenanten, ontbreekt niet.

3. Strategie

Wat doet het bedrijf, waar staat het voor? Er is een bedrijfseconomische analyse en een waardecreatiemodel, een Swot-analyse en een materialiteitsmatrix. De risico's worden beschreven, niet als uitputtende lijst om zich juridisch in te dekken, maar om inzicht te bieden in de werkelijke bedreigingen, inclusief een inschatting van de gevolgen als de negatieve scenario's zich daadwerkelijk voordoen. Wat is de 'risk

appetite'? Het verslag biedt een concurrentieanalyse en schetst de marktontwikkelingen. Wat zijn de investeringsplannen? Hoe zit het met innovatie en met de kpi's? Wat wordt gedaan aan talentontwikkeling? Hoe staat het met de cybersecurity?

4. Maatschappij

Wie zijn de belanghebbenden, de stakeholders? Wat is de maatschappelijke verantwoordelijkheid van het bedrijf? Welke invloed heeft nieuwe wetgeving? Wat zijn de doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en wat is er op dat vlak al bereikt? Hoe ziet het diversiteitsbeleid eruit en hoe het beloningsbeleid en het fiscaal beleid: waar wordt hoeveel betaald? Hoe wordt omgegaan met mensenrechten? Is er een mvo-verslag? Wat is de relatie met de or? Wat is het effect van klimaatverandering op bedrijf? En wat van geopolitieke spanningen?

Historie ontwikkeling FD Henri Sijthoff-prijs criteria:

De normen die gelden voor de FD Henri Sijthoff-prijs werden vastgesteld in 1956, aangevuld in 1969 en in 1974, en in 1983 en 1995 opnieuw geformuleerd.

In 2001 zijn de normen gemoderniseerd. De periode van uitsluiting van prijswinnaars is ingekort van vijf naar twee jaar.

In 2003 zijn de criteria uitgebreid, aangepast aan nieuwe ontwikkelingen zoals IFRS en op het gebied van corporate governance en aangevuld met criteria voor toetsing van de kwaliteit van financiële websites.

In 2007 is een derde prijscategorie voor niet-beursgenoteerde ondernemingen ingesteld en is besloten de beoordeling te gelijkelijk te baseren op de kwaliteit van het gedrukte verslag en van de websites.

In 2018 zijn de criteria sterk vereenvoudigd.

Winnaars FD Henri Sijthoff-prijs (per jaar)

Over de financiële verslaggeving van...

- 1953 de Algemene Kunstzijde Unie NV te Arnhem, de Nieuwe Rotterdamse Courant te Rotterdam en de Nederlandsche Middenstandsbank te Amsterdam.
- 1954 de NV Philips' Gloeilampenfabrieken te Eindhoven, de Koninklijke Papierfabrieken van Gelder Zonen NV te Amsterdam en de Amsterdamsche Bank NV te Amsterdam.
- 1955 de Koninklijke Fabrieken Diepenbrock & Reigers te Ulft, de Koninklijke Nederlandse Zoutindustrie te Hengelo en Proost en Brandt NV te Amsterdam.
- 1956 de NV Koninklijke Nederlandse Petroleum Maatschappij te Den Haag, de Stoomvaart Maatschappij 'Nederland' te Amsterdam en NV Berghuizer Papierfabriek v.h. B. Cramer te Wapenveld.
- 1957 de Algemene Kunstzijde Unie NV te Arnhem, de Gelderse Tramweg Maatschappij te Doetinchem en Key & Kramer Asphalt Ruberoid NV te Maassluis.
- 1958 de Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV te Den Haag, de NV Ingenieursbureau voor de Bouwnijverheid te Oegstgeest en het Algemeen Fondsenbezit te Amsterdam.
- 1959 de Indola NV te Rijswijk, Mees' Bouwmaterialen NV te Groningen en de NV Philips' Gloeilampenfabrieken te Eindhoven.
- 1960 de Twentsche Bank NV te Amsterdam, Koninklijke Nederlandsche Hoogovens en Staalfabrieken NV te IJmuiden en Sikkens Groep NV te Sassenheim.
- 1961 de Amsterdamsche Bank NV te Amsterdam, de NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en Thomassen & Drijver Blikemballagefabrieken NV te Deventer.
- 1962 de Algemene Kunstzijde Unie NV te Arnhem, de Heineken's Bierbrouwerijen Mij. NV te Amsterdam en de Nieuwe Rotterdamse Courant NV te Rotterdam.
- 1963 de NV Koninklijke Zwanenberg-Organon te Oss, NV Ned.-Amerikaansche Stoomvaart-Maatschappij Holland-Amerika Lijn te Rotterdam en NV Verenigde Industrie- en Handelsmaatschappij Vihamij te Arnhem.
- 1964 de Koninklijke Zout-Ketjen NV te Hengelo, de Nationale-Nederlanden NV te Delft en de Apeldoornse Nettenfabriek von Zeppelin & Co. NV te Apeldoorn.
- 1965 de Koninklijke Nederlandsche Gist- en Spiritusfabriek NV te Delft, Blaauiwhoed NV te Amsterdam en NV Nederlandsche Apparatenfabriek Nedap te Groenlo.
- 1966 de Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV te Den Haag, H.J. Reesink & Co. NV te Zutphen en Assurantieconcern Stad Rotterdam Anno 1720 NV te Rotterdam.
- 1967 Thomassen & Drijver-Verblifa NV te Deventer, Key & Kramer te Maassluis en NV Amev te Utrecht.
- 1968 Albert Heijn NV te Zaandam, NV Industriele Handelscombinatie Holland IHC Holland te Rotterdam, Interlas NV te Soesterberg en Verenigde Nederlandse Uitgeversbedrijven NV (VNU) te Haarlem.
- 1969 de NV Chemische Fabriek 'Naarden' te Naarden, Crane Nederland NV te Deventer, NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en Océ-van der Grinten NV te Venlo.
- 1970 ACF Amsterdam Chemie Farmacie NV te Maarssen, Kon. Textielfabrieken Nijverdal-ten Cate NV te Almelo en Unilever NV te Rotterdam.
- 1971 de NV Uitgeversmaatschappij Æ. E. Kluwer te Deventer, de NV Philips' Gloeilampenfabrieken te Eindhoven en de NV Gebr. Schuitema te Amersfoort.
- 1972 Akzo NV te Arnhem, Koninklijke Wessanen NV te Wormerveer en Landré & Glinderman NV te Diemen.
- 1973 NV Audet te Nijmegen, Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV te Amstelveen en Pakhoed Holding NV te Rotterdam.

1974 Koninklijke Nederlandse Papierfabrieken NV te Maastricht en NV Nederlandsche Apparatenfabriek Nedap te Groenlo.

1975 NV Nederlandsche Scheepvaart Unie te Rijswijk.

1976 NV ICU/Informatie en Communicatie Unie te Zwolle en Ballast Nedam Groep NV te Amsterdam.

1977 NV v.h. Van Dorp & Co te 's-Hertogenbosch en NV Uitgeversmaatschappij Elsevier te Amsterdam.

1978 NV Koninklijke Bijenkorf Beheer KBB te Amsterdam en Furness NV te Rotterdam.

1979 Douwe Egberts Koninklijke Tabaksfabriek – Koffiebranderijen – Theehandel NV te Utrecht en Samas-Groep NV te Maarssenbroek.

1980 Unilever NV te Rotterdam en VRG-Groep te Diemen.

1981 Ahold NV te Zaandam en Norit NV te Amersfoort.

1982 de NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en de NV Amsterdamse Rijtuigmaatschappij te Amsterdam.

1983 de Koninklijke Emballage Industrie van Leer BV in Amstelveen en NV Verenigde Bedrijven Nutricia in Zoetermeer.

1984 Akzo NV te Arnhem en Grasso's Koninklijke Machinefabrieken NV te 's-Hertogenbosch.

1985 Bürhmann-Tetterode NV te Amsterdam en de NV Verenigde Instrumentenfabrieken Enraf- Nonius te Delft.

1986 NV Philips' Gloeilampenfabrieken te Eindhoven en NV Koninklijke Sphinx te Maastricht.

1987 Koninklijke Nederlandse Papierfabrieken NV te Maastricht en NV Gemeenschappelijk Bezit VRG te Amsterdam.

1988 Pakhoed Holding NV te Rotterdam en Otra NV te Amstelveen.

1989 Koninklijke Nederlandsche Hoogovens en Staalfabrieken NV te IJmuiden en Geveke NV te Amsterdam.

1990 Océ-van der Grinten NV te Venlo en NV IHC Caland te Schiedam.

1991 Koninklijke Ahold NV te Zaandam en Wegener NV te Apeldoorn.

1992 Akzo NV te Arnhem en Holland Colours NV te Apeldoorn.

1993 VNU NV te Haarlem en Atag Holding NV te Ulft.

1994 NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en NV Hagemeyer te Naarden.

1995 Koninklijke PTT Nederland NV te Den Haag/Groningen en Koninklijke Ten Cate te Almelo.

1996 DSM NV te Heerlen en Heijmans NV te Rosmalen.

1997 ABN Amro NV te Amsterdam en Internatio-Müller NV te Rotterdam.

1998 Koninklijke Philips Electronics NV te Eindhoven en Nutreco Holding NV te Boxmeer.

1999 Burhmann NV te Amsterdam en Geveke NV te Naarden

2000 NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en Libertel NV te Maastricht

2001 Unilever NV te Rotterdam en Heijmans NV te Rosmalen

2002 DSM NV te Heerlen en Sligro Food Group NV te Veghel

2003 TPG NV te Amsterdam en Océ NV te Venlo

2004 ABN Amro Holding NV te Amsterdam en Fugro NV te Leidschendam

2005 Koninklijke Philips Electronics NV te Amsterdam en Nutreco Holding NV te Amersfoort

2006 ING Groep NV te Amsterdam, Eriks Groep NV te Alkmaar en NV Luchthaven Schiphol te Luchthaven Schiphol

2007 Heineken NV te Amsterdam, Fugro NV te Leidschendam en NV Nuon te Amsterdam

2008 TNT NV te Hoofddorp, Arcadis NV te Arnhem en NV Nederlandse Spoorwegen te Utrecht

2009 Randstad Holding NV te Diemen, Mediq NV te Utrecht en Vesteda Groep BV te Maastricht

2010 AkzoNobel NV te Amsterdam, BinckBank NV te Amsterdam en Eureko BV te Zeist

2011 Koninklijke DSM NV te Heerlen, Macintosh Retail Group NV te Maastricht en NV Luchthaven Schiphol te Luchthaven Schiphol

2012 Randstad Holding NV te Diemen, Nutreco NV te Amersfoort en ABN Amro Group NV te Amsterdam

2013 BinckBank NV te Amsterdam en Achmea BV te Zeist

2014 Koninklijke DSM NV te Heerlen, NN Group NV te 's-Gravenhage en NV Luchthaven Schiphol te Schiphol

2015 Randstad Holding NV te Diemen, Sligro Food Group NV te Veghel en Alliander NV te Arnhem

2016 SBM Offshore NV te Schiphol, Fugro NV te Leidschendam en de Volksbank NV te Utrecht

2017 Koninklijke DSM NV te Heerlen, TKH Group NV te Haaksbergen en Royal Schiphol Group NV te Schiphol

Winnaars FD Henri Sijthoff-prijs (per bedrijf)

Alfabetisch, overgenomen bedrijven zijn onder de naam van de moeder opgenomen.

ACF 1970

Achmea; Eureka 2010, Achmea 2013

Ahold: Albert Heijn 1968, Ahold 1981, 1991

Air France-KLM: KLM 1958, 1966, 1973

Akzo Nobel: AKU 1953, 1957, 1962, Kon. Zout 1955, Sikkens 1960, Zwanenberg-Organon 1963, Kon. Zout-Keten 1964, Akzo 1972, 1984, 1992, 2010

Algemeen Fondsenbezit 1958

Alliander 2015

ABN Amro: Amsterdamsche Bank 1954, 1961, ABN Amro 1997, 2004, 2012

Apeldoornse Netten 1964

ARM 1982

Arcadis 2008

Atag 1993

Audet 1973

Ballast Nedam 1976

Berghuizer Papier 1956

BinckBank 2010, 2013

Bührmann: Proost en Brandt 1955, Bührmann Tetterode 1985, KNP 1974, 1987, VRG 1980 1987, Bührmann 1999

Ten Cate 1970, 1995

Crane Nederland 1969

Van Dorp 1977

Douwe Egberts 1979

DRU 1955

DSM: Gist en Spiritus 1965, 1996, 2002, 2011, 2014, 2017

Enraf-Nonius 1985

Eriks 2006

Fortis: Amev 1967

Fugro 2004, 2007, 2016

Furness 1978

Van Gelder 1954

Geldersche Tram 1957

Geveke 1989, 1999

Grasso 1984

Hagemeyer 1994

HAL 1963

Heijmans 1996, 2001

Heineken 1962, 2007

Holland Colours 1992

Hoogovens 1960, 1989

IHC Caland 1968, 1990

Imtech: Internatio-Müller 1997

Indola 1959	Philips 1954, 1959, 1971, 1986, 1998, 2005
ING: NMB 1953, 2006	Randstad 2009, 2012, 2015
Ingenieursbureau Bouwnijverheid 1958	Reed Elsevier: Elsevier 1977
Interlas 1968	Reesink 1966
KBB 1978	Samas 1979
Key & Kramer 1957, 1967	SBM Offshore 2016
Koninklijke Shell: Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij 1956, 1961, 1969, 1982, 1994, 2000	Schiphol 2006, 2011, 2014, 2017
KPN: Koninklijke PTT Nederland 1995	Schuitema 1971
Landré & Glinderman 1972	Sligro Food Group 2002, 2015
Van Leer 1983	Sphinx 1986
Macintosh 2011	Stad Rotterdam 1966
Mees' Bouwmaterialen 1959	Stoomvaart Mij Nederland 1956
Mediq 2009	TKH Group: 2017
Nedap 1965, 1974	TNT: TPG 2003, TNT 2008
NN Group: Nationale-Nederlanden 1964, 2014	Twentsche Bank 1960
Norit 1981	Thomassen & Drijver 1961, 1967
NRC 1953, 1962	Unilever: Naarden 1969, Unilever 1970, 1980, 2001
NSU 1975	Vesteda 2009
NS 2008	Vihamij 1963
Nuon 2007	VNU 1968, 1993
Nutreco 1998, 2005, 2012	Volksbank, de 2016
Nutricia 1983	Wegener 1991
Océ 1969, 1990, 2003	Wessanen: BolsWessanen 1972
Otra 1988	Wolters Kluwer: ICU/Informatie en Communicatie Unie 1976, Kluwer 1971
Pakhoed: Blauwhoed 1965, Pakhoed 1973, 1988	

Overig

Het secretariaat van de jury wordt gevoerd door de redactie van
Het Financieele Dagblad.

Voor meer informatie:

Pim Kakebeeke

(T) 020-592 88 53

(E) pim.kakebeeke@fd.nl