

# Persbericht

**Aan: alle financiële redacties**

**Dinsdag 1 maart 2016**

## **KENNISCENTRUM RENTEDERIVATEN**

### *Herstelkader derivaten: goede start, maar te traag en onduidelijk*

#### **Gedupeerde ondernemers moeten nóg langer wachten op compensatie**

In het persbericht van AFM d.d. 1 maart 2016 meldt AFM dat er een uniform herstelkader komt dat banken gedetailleerd zal voorschrijven hoe zijn klanten moeten compenseren in specifieke situatie. Daarmee komt AFM tegemoet aan de oproep die het KCR op 19 november 2015 heeft gedaan. Het KCR steunt deze oplossingsrichting, maar signaleert tegelijk een aantal belangrijke aandachtspunten.

Belangrijkste kritiek is dat de banken zélf een rol spelen in het tot stand komen van het uiteindelijke herstelkader, terwijl geconstateerd is dat banken herhaaldelijk de herbeoordelingen 'onvolledig en onjuist' hebben uitgevoerd. Daarmee neigt het proces nog te veel naar 'bankbelang centraal' in plaats van 'klantbelang centraal'.

Bovendien had van AFM, drie maanden nadat zij hard heeft ingegrepen op het herbeoordelingsproces van de banken, verwacht mogen worden dat zijzelf op een aantal zeer urgente punten concrete duidelijkheid zou geven. Die punten waren grotendeels al opgenomen in het eerder door het KCR aan de AFM gepresenteerde Deltaplan Derivaten .

Het KCR vindt dat AFM in elk geval duidelijkheid had moeten geven op de volgende punten:

- a. De reikwijdte van de herstelactie . Tot nog toe was dat alleen het 'niet-professionele' MKB. Duidelijkheid is nodig over de positie van het 'professionele' MKB, over particulieren met rentederivaten en 'niet-professionele' semi-publieke instellingen. Banken moeten inzicht geven in de omvang van dit aantal klanten en de omvang van de uitstaande rentederivaten in deze doelgroep.
- b. Banken beroepen zich bij individuele klachten vaak op de verjaringstermijn. Nu het proces wederom met minimaal anderhalf jaar zal worden vertraagd zal er met betrekking tot verjaring een 'flankerend beleid' moeten worden gehanteerd waarbij banken zich niet meer op de verjaringstermijn kunnen beroepen.
- c. Alle verhogingen van opslagen op leningen, die zijn afgedekt met een rentederivaat, moeten zonder enige discussie volledig en per direct teruggedraaid worden.
- d. AFM dient duidelijkheid te verschaffen over wat zij als (potentiële) schade kenmerkt en hoe gevolgschade wordt behandeld. Onder genoegdoening van 'schade' dient naar opvatting van het KCR ook verstaan te worden het vrijgeven van extra zekerheden die als gevolg van marginverplichtingen verstrekt zijn en de ongedaanmaking van de nadelige gevolgen die ondernemers hebben ondervonden als gevolg van de verminderde kredietruimte. Hierbij

dient door de banken inzicht te worden gegeven in de wijze waarop risicoprofielen van klanten bepaald zijn.

- e. Complexe samengestelde derivatenconstructies (zoals Super Collars, Winstdelend Renteplafond, Zero-Cost Knock In Collars) zijn niet geschikt voor 'niet- professionele' beleggers. AFM dient een concrete uitspraak te doen over de behandeling van dit soort producten.
- f. Voor klanten van Deutsche Bank is momenteel volstrekt onduidelijk wat hun positie ten aanzien van de bank is en wat de rol van AFM daarin is, nu deze bank zich onttrekt aan het herstellkader van AFM. AFM mag de oplossing voor dit langsepende probleem niet langer aan de vrijwilligheid van individuele banken overlaten.
- g. AFM heeft geen duidelijkheid gegeven over de marginverplichtingen (ofwel Afgesproken Bedrag of Allowance Faciliteit). Door banken wordt de eerdere, foutieve conclusie van AFM in haar rapport van maart 2015 gebruikt om de positie van individuele derivatenbezitters te verzwakken.
- h. AFM dient concrete aanwijzingen te geven over hoe gehandeld moet worden in gevallen waarin het klantdossiers niet compleet zijn en/of geen uitsluitel geven over belangrijke aspecten in de advisering.
- i. De rol van de externe beoordelaars, die door de banken worden ingeschakeld, is onvoldoende duidelijk. In het Verenigd Koninkrijk heeft dit tot een aantal specifieke problemen geleid. Bovendien hebben de Nederlandse banken in het herbeoordelingsproces van de afgelopen jaren reeds grote accountantsfirma's ingeschakeld en zijn zij onderdeel van een 'onjuist en onvolledige' herbeoordeling. Daardoor kunnen zij niet de rol van een onafhankelijke externe beoordelaar vervullen.
- j. Onafhankelijke deskundigen zullen het herstellkader met de banken uitwerken en met hen overeenkomen. Het is ongewenst dat banken hierin, na het herhaaldelijk mislukken van de beoordelingen en het overschrijden van deadlines, nog een rol kunnen spelen. AFM dient transparant en concreet aan te geven hoe de onafhankelijkheid en kwaliteit van het herstellkader zal worden gewaarborgd.
- k. Daar de mogelijke problemen zijn ontstaan in de combinatie Euriborlening en rentederivaten dient er aan de onafhankelijke deskundigen ook een onafhankelijke financieringsspecialist toegevoegd te worden .
- l. Rentederivaten die voor 2014 zijn beëindigd dienen onverkort (dus zonder de nu aangekondigde beperkingen) worden meegenomen in het uniforme herstellkader.

### ***Over Kenniscentrum Rentederivaten***

Het KCR is in maart 2014 opgericht door advocaten en financieel experts die vanuit hun eigen dagelijkse praktijk veel kennis en ervaring hebben met de rentederivatenproblematiek. De binnen het KCR gebundelde kennis en ervaring wordt gedeeld met alle belanghebbenden bij de betreffende problematiek. Dit omdat naar onze mening die kennis met name aan de zijde van de afnemers van rentederivaten vaak onvoldoende aanwezig is. Daardoor worden problemen met rentederivaten verkeerd begrepen en worden gedupeerden niet optimaal geholpen.

Het KCR heeft haar kennis op vrijwillige basis en geheel belangeloos in haar publicaties ter beschikking gesteld waarbij beoogd wordt te komen tot een adequate oplossing voor de problemen die MKB ondernemers ondervinden als gevolg van rentederivaten. Het KCR is een 'tijdelijk' samenwerkingsverband dat bereid is om als klankbord en/of gesprekspartner te fungeren voor toezichthouders, banken, belangenorganisaties en politiek. Hierbij staat belangenbehartiging van MKB ondernemers voorop. En indien marktontwikkelingen daar aanleiding toe geven, zal het KCR (wederom) een inhoudelijke visie geven.

Het KCR is geen belangenbehartiger voor individuele gedupeerden en is ook geen stichting die namens leden een massa-claim aanspant. Zij kan en zal niet reageren op individuele gevallen. Zij doet aanbevelingen aan banken, toezichthouders en politiek. Het is aan hen om dat adequaat op te pakken.

Met deze kennisdeling heeft het KCR ten doel: betere ondersteuning van MKB'ers bij de oplossing van hun problemen met rentederivaten.

*Kenniscentrum Rentederivaten is een samenwerking van:*

BAIS Legal: Hester Bais (advocaat) [hester.bais@baislegal.nl](mailto:hester.bais@baislegal.nl)

Dirkzwager Advocaten: Chantal van den Borne (advocaat) [borne@dirkzwager.nl](mailto:borne@dirkzwager.nl)

Cadension: Patrick van Gerwen (financieel specialist) [patrickvangerwen@cadension.com](mailto:patrickvangerwen@cadension.com)

Immix Advocaten: Rik Harmsen (advocaat) [harmsen@immix.nl](mailto:harmsen@immix.nl)

Wijn Bancair Advies: Frank Wijn (financieel specialist) [info@wijnba.nl](mailto:info@wijnba.nl)