

# vonnis

RECHTBANK BREDA

Sector strafrecht



vonnis van de kantonrechter te Breda d.d. 25 maart 2011

## 1 Partijen. Onderzoek van de zaak

In de zaak onder voormeld parketnummer van de officier van justitie in het arrondissement Breda tegen:

de besloten vennootschap  
gevestigd te  
verschenen bij haar directeur

geboren te  
wonende te

heeft de kantonrechter het volgende vonnis gewezen.

De zaak is inhoudelijk behandeld op de zittingen van 18 februari 2011 en 11 maart 2011, bij welke laatste zitting een deskundige is gehoord. Ter zittingen hebben de officier van justitie en verdachte hun standpunten kenbaar gemaakt.

## 2 De tenlastelegging

De verdachte staat terecht, terzake dat zij op één of meer tijdstippen in of omstreeks 19 maart 2009 tot en met 22 april 2009 te Breda, in ieder geval in Nederland, terwijl zij niet was ingeschreven in het register bedoeld in artikel 36 en/of in het register bedoeld in artikel 55 van de Wet op de Registeraccountants, (telkens) anders dan in besloten kring de benaming accountant zonder nadere toevoeging, dan wel in enige samenstelling of afkorting, anders dan die van registeraccountant of Accountant-Administratieconsulent, heeft gevoerd, dan wel zich (telkens) zodanig heeft gedragen, dat daardoor bij het publiek redelijkerwijs de indruk moest worden gewekt, dat zij tot het voeren van die benaming gerechtigd was, immers heeft zij, verdachte aldaar (telkens) (telkens) op het internet de naam Accountancy gebruikt en/of heeft zij briefpapier en/of enveloppes en/of visitekaartjes voorzien van de naam Accounting & Audit B.V. gebruikt, althans heeft zij (telkens) anders dan in besloten kring in enige samenstelling of afkorting de benaming accountant (te weten Accountancy en/of Accounting) gebruikt.

## 3 De voorvragen

### 3.1 De geldigheid van de dagvaarding

De kantonrechter heeft geconstateerd dat de persoonsaanduiding van verdachte in de dagvaarding onjuist is weergegeven, in die zin dat de woorden "besloten vennootschap" zijn weggefallen. Indien de persoonsaanduiding van de verdachte zo vaag is, dat niet is vast te

Parketnummer:  
Vonnis d.d. 25 maart 2011

stellen wie wordt gedagvaard, zou dit een grond voor nietigverklaring van de dagvaarding kunnen zijn. Echter, de directeur van de besloten vennootschap is ter zittingen verschenen en heeft ter zittingen onder andere verklaard: "de B.V. is nog steeds niet ingeschreven" - daarmee klaarblijkelijk doelende op inschrijving bij NOvAA en/of NIVRA - en Accounting & Audit is een B.V., geen eenmanszaak". Nu er geen eenmanszaak is die dezelfde naam heeft als de B.V. en nu het transactievoorstel van de officier van justitie d.d. 13 oktober 2009 gericht was aan Accounting & Audit B.V., moet het voor de directeur kennelijk ook duidelijk geweest zijn, dat de rechtspersoon werd gedagvaard. De kantonrechter beschouwt het wegvallen van de woorden "besloten vennootschap" als een kennelijke verschrijving en verklaart de dagvaarding daarmee geldig.

**3.2 De bevoegdheid van de kantonrechter**  
De kantonrechter is bevoegd.

**3.3 De ontvankelijkheid van de officier van justitie**  
De officier van justitie is ontvankelijk in de vervolging.

**3.4 Schorsing der vervolging**  
Er is geen reden voor schorsing van de vervolging.

#### **4 De beoordeling van het bewijs**

##### **4.1 De bewijsmiddelen**

- het proces-verbaal van de Belastingdienst / Holland Midden, kantoor Hoofddorp, Unit MOT/Ordening, onderzoeksnummer \_\_\_\_\_ d. 27 april 2009, waarin onder meer door buitengewoon opsporingsambtenaar \_\_\_\_\_ wordt verklaard:

... "Op 14 april 2009 nam ik via internet inzage van de website van de 1<sup>e</sup> verdachte. Naar ik zag werd daarbij nog steeds de naam \_\_\_\_\_ ACCOUNTANCY gebruikt. Zoals hiervoor al vermeld in het kopje Handelsregisterhistorie is dit de oude naam van de verdachte tot 12 september 2008."...

en  
... "In een kamer van de op het adres \_\_\_\_\_ BREDA gevestigde onderneming \_\_\_\_\_ ACCOUNTING & AUDIT B.V. hoorde ik op 22 april 2009 een persoon ... Hij gaf mij op te zijn \_\_\_\_\_, geboren op \_\_\_\_\_ te \_\_\_\_\_ BREDA ... Op mijn verzoek kreeg ik inzage in de verkoopadministratie van \_\_\_\_\_ ACCOUNTING & AUDIT B.V., met name van de duplikaatverkooprekeningen en correspondentie gericht aan klanten. ... Op deze facturen zag ik de naam \_\_\_\_\_ ACCOUNTING & AUDIT B.V. staan. ... Verder werd op mijn verzoek een blanco factuur, een enveloppe en een visitekaartje overhandigd. Naar ik zag stond daarop ook de naam \_\_\_\_\_ ACCOUNTING & AUDIT B.V."

- het (aanvullend) proces-verbaal van de Belastingdienst / Holland Midden, kantoor Hoofddorp, Unit MOT/Ordening, onderzoeksnummer \_\_\_\_\_ d. 28 januari 2010, waarin onder meer is opgenomen de getuigeverklaring d.d. 23 december 2009 van Samira Elbatioui, werkzaam als jurist en als beleidsmedewerker beroep en beleid zaken in loondienst bij de NOvAA te Den Haag, waarin zij verklaart:

... "Het gebruik van de accountantstitel is wettelijk beschermd en slechts voorbehouden aan degenen die staan ingeschreven in een van de twee accountantsregisters, te weten de NOvAA c.q. NIVRA. Dit geldt eveneens voor samenstellingen of afkortingen zoals AA, RA of termen als "accountantskantoor". Daarnaast geldt dat degene die niet staat ingeschreven in een van de twee registers, zich niet zodanig mag gedragen dat bij het publiek redelijkerwijs de indruk wordt gewekt dat hij tot het voeren van de accountantstitel gerechtigd is. Bovenstaande geldt ook voor de term accountancy. Deze term is ook beschermd. Daarvan heeft de Hoge Raad bepaald dat deze aanduiding alleen gebruikt mag worden door Accounts-administratieconsulenten of registeraccountants. ... De heer [ ] is tot op heden 23 december 2009 niet ingeschreven in het Register van de NOvAA. Na raadpleging van het openbaar deel van accountantsregisters van het NIVRA blijkt dat de heer [ ] daar eveneens niet ingeschreven staat. Voor zover bekend loopt er ook geen verzoek tot inschrijving in het register van de NOvAA."

- de verklaringen van de directeur van verdachte:

ter zitting van 18 februari 2011, zakelijk weergegeven:

"De B.V. is nog steeds niet ingeschreven, maar mijns inziens is dat geen strafbaar feit. ... Ik heb juist voor de Engelse benaming accounting gekozen. Volgens Van Dale Engels-Nederlands betekent accounting: boekhouding, en dat is exact wat ik doe voor cliënten. ... Ik ben geen accountant en heb geen accountantskantoor. ... Ik was in eerste instantie begonnen onder de naam [ ] Accountancy, maar uit een brief van NOvAA begreep ik dat ik deze naam niet mocht voeren. Ik heb dit op 12 september 2008 laten wijzigen in de huidige benaming."

en ter zitting van 11 maart 2011, zakelijk weergegeven:

"[ ] Accounting en Audit is een B.V., geen eenmanszaak. ... Ik heb gezocht naar alternatieve termen. De NOvAA heeft zelf ook niet aangegeven, welke termen evenmin aanvaardbaar waren."

- de ter zitting van 11 maart 2011 door de deskundige Samira Elbatioui, geboren op [ ] te [ ], domicilie kiezende aan het adres Antonio Vivaldistraat 2 t/m 8 te Amsterdam, onder belofte, afgelegde verklaring, zakelijk weergegeven:

... "Alleen diegenen die ingeschreven zijn in de registers van de NOvAA c.q. NIVRA mogen de termen account of accounting gebruiken in hun bedrijfsnaam. De Hoge Raad heeft in 2000 een uitspraak gedaan. Ook het Belgisch Hof van Beroep te Gent heeft er een uitspraak over gedaan. ... Ik overhandig u een artikel "IAB-Info: Het Beroep" met betrekking tot o.a. de bescherming van de titel van accountant, waarin verwezen wordt naar de uitspraak van de Belgische rechter. De titel accountant is een beschermde titel. Alle afkortingen mogen niet gebruikt worden. ... Voorkomen moet worden dat de term account, in welke vorm dan ook, gebruikt wordt, waardoor het publiek misleid zou kunnen worden. ... Ik verwijst nog naar het architectenarrest en arresten over de beschermde advocatentitel. Een accountant is gebonden aan strenge regelgeving en kent eigen tuchtrecht."

#### 4.2 De bewijsoverwegingen

Ter zitting van 18 februari 2011 heeft de directeur van verdachte erkend, dat de B.V. nog steeds niet bij NOvAA en/of NIVRA is ingeschreven. Verdachte is ook niet van plan zo'n inschrijving te bevorderen, omdat hij, kort gezegd, de kwalificaties voor een dergelijke inschrijving mist.

Vonnis d.d. 25 maart 2011

Bij de keuze voor de naam van zijn bedrijf heeft verdachte zich volgens de verklaring van haar directeur laten leiden door enerzijds zijn voornamelijk Engelstalige klantenbestand en anderzijds een betekenis van de term accounting in het Engelse taalgebied, te weten boekhouding.

De Hoge Raad heeft in zijn arrest van 25 januari 2000 (NJ 2000, 242) met betrekking tot de term accountancy het volgende overwogen: "Blijkens het proces-verbaal van de terechtzitting in hoger beroep is aldaar namens verdachte een verweer gevoerd dat is weergegeven in de toelichting op het middel onder 5. Dit verweer komt neer op het betoog dat de Engelstalige term "accountancy" mede omvat werkzaamheden die niet exclusief zijn voorbehouden aan registeraccountants en accountants-administratieconsulenten, zodat de benaming "X-Accountancy" niet betreft het voeren van de benaming "accountant" in enige samenstelling of afkorting. Het Hof heeft op blz 3 van het verkorte arrest onder het hoofd "de bijzondere overwegingen omtrent het bewijs" geoordeeld dat door het uit de gebezigde bewijsmiddelen blijkende gebruik van de aanduiding "X-Accountancy" bij het publiek redelijkerwijze de indruk moest worden gewekt dat de verdachte gerechtigd was de benaming accountant te voeren. Daarin ligt 's-Hofs oordeel besloten dat de aanduiding "accountancy" zozeer overeenstemt met en associaties wekt met de benaming "accountant" (of een samenstelling of afkorting die terug te voeren is tot die benaming), dat redelijkerwijs bij het publiek de indruk moest worden gewekt dat de verdachte tot het voeren van die benaming gerechtigd is en dat daaraan niet kan afdoen dat – zoals is aangevoerd – de Engelstalige term accountancy een brede strekking heeft en mede omvat werkzaamheden die ook door anderen dan degenen die gerechtigd zijn de benaming accountant te voeren mogen worden verricht. Dit oordeel geeft geen blijk van een onjuiste rechtsopvatting en is ook zonder nadere motivering niet onbegrijpelijk". Naar het oordeel van de kantonrechter geldt deze redenering ook voor het gebruik van de term Accounting in combinatie met de term Audit.

Ook al zou het zo zijn, dat verdachte zich in overwegende mate op Engelstalige klanten richt en dat deze Engelstalige klanten niet of minder gevoelig zijn voor associaties met de – Nederlandstalige – term accountant, dan nog geldt, dat de naam van verdachte ook onder ogen komt of kan komen, bv door de vermelding in het Handelsregister en op de visitekaartjes van verdachte, van publiek, dat wel associatiegevoelig is.

De kantonrechter heeft kennis genomen van een arrest van het (Belgische) Arbitragehof van 7 februari 2001 (arrest nr. 11/2001, rolnummer 1808, Belgisch Staatsblad van 21 maart 2001, pag 8860 e.v.), waarin het Arbitragehof bij wege van antwoord op een prejudiciële vraag van de Correctionele Rechtbank te Turnhout ("Schendt artikel 71 van de wet van 21 februari 1985 tot herziening van het bedrijfsrevisoraat de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre dit artikel het gebruik van alle termen die verwarring zou kunnen stichten met de titel van accountant, onder meer de termen accounting en accountancy", verbiedt, ook wanneer deze termen activiteiten omschrijven die niet tot de monopoliewerkzaamheden van de accountant behoren?"), die met art. 41 van de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten vergelijkbare bepaling niet onverenigbaar achtte met het in de Belgische Grondwet neergelegde anti-discriminatie- en gelijkheidsbeginsel. Vervolgens achtte de Correctionele Rechtbank te Turnhout bij niet-gepubliceerde uitspraak van 22 februari 2002 (kenbaar uit de I.A.B.-Info; Het Beroep, "Bescherming van de titel van accountant en de titel van belastingconsulent") gebruik van de term accounting kort gezegd in strijd met de Belgische pendant van art. 41 lid 1 WAA. De overweging van het Arbitragehof, dat "de titel van accountant voorwerp kan uitmaken van een bijzondere bescherming, op basis van een objectief onderscheidingscriterium dat redelijk verband houdt met de doelstelling van de wetgever om aan het publiek een kwaliteitsvolle dienstverlening door deskundige accountants te waarborgen" verwoordt een beginsel, dat ook ten grondslag ligt aan de Nederlandse wetgeving op dit punt.

Vonnis d.d. 25 maart 2011

Verdachte, die eerder de term Accountancy in haar naam voerde, heeft, na op het arrest van 2000 te zijn geweest, gekozen voor de huidige benaming. Niet is aannemelijk gemaakt, dat zij NOvAA heeft geraadpleegd alvorens tot deze naamswijziging over te gaan en dat kort gezegd de NOvAA heeft gezwegen, waar spreken een plicht zou zijn geweest. Aldus komt de keuze voor de nieuwe benaming voor rekening en risico van verdachte. Niet heeft verdachte aannemelijk gemaakt, dat haar bedrijfsvoering wezenlijk wordt bemoeilijkt, als zij de gewraakte term Accounting niet meer mag gebruiken.

De conclusie moet luiden, dat verdachte het bepaalde in art. 41 lid 1 van de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten heeft overtreden door de bedrijfsnaam [REDACTED] te voeren.

#### 4.3 De bewezenverklaring

De kantonrechter acht wettig en overtuigend bewezen dat verdachte op één of meer tijdstippen in of omstreeks 19 maart 2009 tot en met 22 april 2009 te Breda, in ieder geval in Nederland, terwijl zij niet was ingeschreven in het register bedoeld in artikel 36 en/of in het register bedoeld in artikel 55 van de Wet op de Registeraccountants, (telkens) anders dan in besloten kring de benaming accountant ~~zonder nadere toevoeging, dan wel~~ in enige samenstelling of afkorting, anders dan die van registeraccountant of Accountant-Administratieconsulent, heeft gevoerd, ~~dan wel zich (telkens) zodanig heeft gedragen, dat daardoor bij het publiek redelijkerwijs de indruk moest worden gewekt, dat zij tot het voeren van die benaming gerechtigd was, immers heeft zij, verdachte alstoen aldaar (telkens) (telkens) op het internet de naam [REDACTED] Accountancy gebruikt en/of heeft zij briefpapier en/of enveloppes en/of visitekaartjes voorzien van de naam [REDACTED] Accounting & Audit B.V. gebruikt, althans heeft zij (telkens) anders dan in besloten kring in enige samenstelling of afkorting de benaming accountant (te weten Accountancy en/of Accounting) gebruikt.~~

#### 5 De strafbaarheid

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van het feit uitsluiten. Dit levert het in de beslissing genoemde strafbare feit op.

Verdachte is strafbaar, omdat niet is gebleken van een omstandigheid die haar strafbaarheid uitsluit.

#### 6 De strafoplegging

##### 6.1 De vordering van de officier van justitie

De officier van justitie vordert aan verdachte op te leggen een geldboete van 1500 euro.

##### 6.2 Het standpunt van de verdachte

Verdachte heeft geen strafmaatverweer gevoerd.

##### 6.3 Het oordeel van de kantonrechter

Bij de bepaling van de strafmaat heeft de kantonrechter meegewogen dat verdachte zich er onvoldoende van heeft vergewist, welke termen in haar bedrijfsnaam voor de NOvAA wel aanvaardbaar waren. Het enkele feit om zich bij haar bedrijfsnaam te laten leiden door een vertaling die Van Dale Engels-Nederlands aan de term "accounting" geeft, is onvoldoende.

Vonnis d.d. 25 maart 2011

---

**7 De wettelijke voorschriften**

De beslissing berust op de artikelen 23, 24 van het Wetboek van Strafrecht en artikel 41 lid 1 van de Wet op de Accountants- en Administratieconsulenten.

**8 De beslissing**

De kantonrechter:

*Bewezenverklaring*

- verklaart het ten laste gelegde bewezen, zodanig als hierboven onder 4.3 is omschreven;

*Strafbaarheid*

- verklaart dat het bewezen verklaarde het volgende strafbare feit oplevert:  
overtreding van het bepaalde in artikel 41 lid 1 van de Wet op de Accountants- en Administratieconsulenten;
- verklaart verdachte strafbaar;

*Strafoplegging*

legt op een geldboete van 1500 euro.

Dit vonnis is gewezen door kantonrechter mr. Wallis, in tegenwoordigheid van Van der Gaag-Van der Velden, griffier, en is uitgesproken ter openbare zitting op 25 maart 2011.

